



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student:

Studijní obor:

Forma studia:

Název závěrečné práce:

Vedoucí závěrečné práce:  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce jsou srozumitelně formulovány. Úvod je dobře napsán a jsou v něm uvedeny důvody pro provedení bakalářské práce. Práce je přehledná a zabývá se zajímavou a aktuální problematikou vlivu pesticidů na vodní organizmy.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Členění bakalářské práce je standardní a odpovídá zadání a tématu práce. Autor práce zadané téma řeší komplexně. Metodika je dobře zpracována a doplněna fotodokumentací. Výsledky jsou vhodně zpracovány do grafů a tabulky. Student se do provádění embryonarválního testu toxicity a laboratorních analýz aktivně zapojoval a byl při nich samostatný.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Teoretické zpracování zvoleného tématu odpovídá standardu bakalářských prací. Autor citoval práce z oboru a zná teorii dané problematiky. Celkem autor čerpal ze 110 zdrojů, převážně zahraničních. Citované informace jsou velmi komplexní. S uvedenou literaturou a ostatními zdroji pracoval autor velice dobře. Autor dobře popisuje a prezentuje svoje získané výsledky, které s těmito zdroji vhodně srovnal a vyvodil vhodné závěry.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce je po formální stránce zcela v pořádku a je zpracována přehledně, s dodržením citační normy. Jazykové zpracování odpovídá standardu bakalářské práce. Práce obsahuje několik drobných překlepů. Odborné termíny uvedené v práci jsou správně formulovány, autor pracuje vhodným způsobem s odbornou literaturou. Získané výsledky jsou ucelené a přehledně zpracovány do tabulky a grafů.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle bakalářské práce byly splněny. Získané výsledky práce jsou v souladu se zadáním bakalářské práce. Výsledky byly statisticky zpracovány a erudovaně diskutovány s dostupnými literárními údaji.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor v kapitole Závěr sumarizuje získané výsledky, které jsou v souladu se zadáním bakalářské práce. Závěry bakalářské práce jsou jasně a srozumitelně formulovány a vychází z dat získaných během sepisování této práce.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce je po odborné i praktické stránce zdařilá. Práce přispívá k rozšíření poznatků o vlivu chloridazonu na raná vývojová stádia raka mramorovaného. Výsledky práce lze využít pro hodnocení environmentálních rizik chloridazonu pro necílové druhy vodních organismů. Studie poukazuje na velkou citlivost vývojových stádií raků vůči herbicidu chloridazonu a to i v environmentálně relevantní koncentraci. Tyto výsledky ukazují na možnosti využití raných vývojových stádií raků pro testování vlivu pesticidů a jejich využití pro biomonitoring herbicidů ve vodním ekosystému.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

---

## Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1  
(povinné)

Jak autor vidí do budoucna využívání raků pro testy toxicity určené k hodnocení vlivu pesticidů a jejich využití při biomonitoringu?

Otázka k obhajobě 2  
(povinné)

Jakou vhodnou vlastnost má rak mramorovaný pro provádění testů toxicity na raných vývojových stádiích?

Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:  
(nepovinné)

---

Datum a podpis:

Datum:

05.05.2021

Podpis vedoucího závěrečné práce:

