



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Student:** Tereza Směšná

**Studijní obor:** Ochrana vod (BP)

**Forma studia:** Prezenční

**Název závěrečné práce:** Výskyt (anti-)thyroidní aktivity ve vodním prostředí České republiky

**Vedoucí závěrečné práce:** Ing. Pavel Šauer, Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

**Hodnocení (známka):**  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Důvody k řešení dané problematiky byly jasně vysvětleny a vytyčené cíle bakalářské práce byly srozumitelně formulovány.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Celkově hodnotím velmi kladně popis a členění metodiky práce. Studentka pracovala do velké míry samostatně a aktivně se zapojovala do řešení práce. Nicméně, při psaní bakalářské práce studentka prohodila popisky obrázků č. 16 a č. 17 s referenčními látkami, čehož jsem si při pozdějších kontrolách nevšiml. Dalším nedostatkem je, že nebylo v metodice uvedeno, že médium pro testování antagonizmu thyroïdního receptoru bylo obohaceno o látku trijodthyronin tak, aby v 96-jamkových destičkách při měření médium obsahovalo trijodthyronin v koncentraci odpovídající jeho hodnotě EC50 pro agonistickou aktivitu na thyroïdním receptoru. Obecně však byly mnou zadané pokyny a instrukce dodržovány a metodika je stále popsána na velmi dobré úrovni.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce obsahuje velmi široký výčet citovaných publikací (více, než 80 publikací) od autorů zabývajících se danou tematikou. Citovaná literatura je relevantní a obsahuje významné a aktuální studie publikované na studované téma. Diskuze této práce přináší přehled výskytu (anti-)thyroïdních aktivit analyzovaných ve vodním prostředí v různých zemích světa a zamýšlí se nad zdroji těchto aktivit a dopadem látek způsobujících tyto aktivity na vodní organizmy. Celkově považuji vytěžování informací, popis výsledků a jejich srovnávání s dalšími dostupnými informacemi v této bakalářské práci za velmi kvalitní, zejména diskuzi.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1     2     3     4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je po jazykové stránce zpracována na standardní úrovni. Studentka měla tendenci používat složité formulace a neodborné výrazy, což se ale nakonec téměř nepromítlo na konečné verzi bakalářské práce a je to dané také tím, že se jedná pro studentku o nové téma a že v českém jazyce mnoho publikací zabývajících se touto problematikou neexistuje.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1     2     3     4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Studentka postupovala podle zadání práce, dodržovala pokyny vedoucího a konzultantky práce. Cíle práce byly kompletně splněny a výsledky přesahují vytyčené cíle.



**Otázky k obhajobě:**

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jaké jsou problémy s interpretací výsledků této bakalářské práce?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

V této práci byly použity vzorky z pasivních vzorkovačů typu POCIS. Jaké jsou další způsoby pasivního vzorkování chemických látek z povrchových vod?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

**Datum a podpis:**

Datum:

23.05.2021

Podpis vedoucího závěrečné práce:

