



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybnářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Vendula Puhánová

Studijní obor: Ochrana vod (BP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Využití přírodního pesticidu na bázi azadirachtinu v akvaponických systémech: Vliv na růst bazalky pravé (*Ocimum basilicum*) a na nitrifikační

Vedoucí závěrečné práce: Radek Gebauer, Ing. Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do řešení problematiky je čitelný a logicky členěný do jednotlivých subkapitol. Autorka srozumitelně zdůvodnila potřebu řešení problematiky škůdců a chorob v akvaponických systémech i výběr testovaného pesticidu. V literární rešerši autorka citovala řadu cizojazyčných publikací od světových autorů včetně předních odborníků v oblasti akvaponie.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika experimentu včetně statistické analýzy jsou popsány detailně, ale zároveň srozumitelně. Autorka využila statistické znalosti, které nabyla v průběhu studia. Metodika je doplněna vhodně zvolenými obrázky. Autorka dodržovala instrukce vedoucího i zadání bakalářské práce. Zároveň byla aktivní a samostatná při řešení experimentu.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autorka citovala řadu aktuálních knih a vědeckých článků publikovaných v předních žurnálech. Informace z publikací jsou interpretovány správně. Výsledky experimentu jsou popsány srozumitelně a v diskuzi jsou logicky interpretovány a srovnány s dostupnými studiemi.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářská práce je formátována do jednotného stylu. Grafická úprava i přehlednost jsou vhodně zvoleny, což spolu s perfektní úrovní jazykového zpracování zlepšuje čtivost bakalářské práce. Autorka dodržela citační normu.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zjištěné výsledky bakalářské práce naplňují cíle vytyčené v zadání. Výsledky jsou správně interpretovány a srozumitelně popsány. Student dodržel všechny pokyny.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry bakalářské práce jsou relevantní s ohledem k dosaženým výsledkům. Závěry jsou interpretovány srozumitelně a čitelně.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářská práce přináší nové poznatky o vlivu pesticidu na bázi azadirachtinu na průběh nitrifikace a nitrifikační bakterie. Data byla vytěžena a interpretována správně. Práce je zpracována perfektně. Práce má vysoký potenciál pro publikaci ve vědeckých žurnálech.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jaké pěstební systémy jsou využívány v akvaponii, jaké jsou jejich výhody/nevýhody? Jaké koncentrace pesticidu byste očekávala v těchto systémech?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaká je podle vás budoucnost akvaponie?

Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

14.05.2021

Podpis vedoucího závěrečné práce:

