



Posudek vedoucího diplomové práce

**Student:** Tadeáš Příbyl, Bc.

**Studijní obor:** Rybářství a ochrana vod (DP)

**Forma studia:** Prezenční

**Název závěrečné práce:** Vliv teploty na oplozenost a líhivost po krátkodobém skladování neoplozených jiker sumce velkého (*Silurus glanis*).

**Vedoucí závěrečné práce:** Jan Kouřil, prof. Ing. Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

**Hodnocení (známka):**  1    2    3    4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci je vhodně formulován úvod do řešení problematiky, včetně zdůvodnění potřeby řešení práce. Vytčené cíle řešení jsou srozumitelně popsány.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Popis metodiky je srozumitelný, relevantní a komplexní. Dosažené výsledky byly odpovídajícím způsobem statisticky zpracovány. V průběhu řešení bylo dodrženo zadání a respektovány instrukce vedoucího práce. Do řešení práce byl student plně zapojen, pracoval samostatně a kreativně.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci jsou plně využity informace dostupné v odborné literatuře. Popis dosažených výsledků je srozumitelný, dosažené výsledky jsou srovnány s dalšími dostupnými informacemi. Z dosažených výsledků autor správně vyvodil závěry.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci je dodržen jednotný styl, grafická úprava, členění a přehlednost. Úroveň jazykového zpracování je na dobré úrovni. Citační norma byla dodržena. Kvalita obrázků (fotografií) a grafů je na odpovídající úrovni.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Při porovnání vytyčených cílů a dosažených výsledků práce možno konstatovat, že vytyčené cíle byly splněny, při dodržení vysoké kvality práce. Autor dodržel pokyny vedoucího práce. Přístup autora práce byl velmi zodpovědný.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou formulovány ve vědeckém stylu, jsou srozumitelné a relevantní s ohledem na dostupné publikované informace.

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Odborný přínos práce s ohledem na způsob jejího zpracování a míry vytěžování dat je využitelný v chovatelské praxi. Způsob interpretace výsledků práce a vědeckost pojetí práce odpovídá požadavkům.

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

## Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1  
(povinné)

Posudte dosahovanou produkci tržního sumce v českém produkčním rybníkářství. Jaké jsou možnosti pro zvýšení produkce tržního sumce?

Otázka k obhajobě 2  
(povinné)

Jaká choroba je nejvíce riziková při počátečním intenzivním odchovu plůdku sumce? Jaké jsou možnosti prevence a terapie?

Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:  
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

23.05.2021

Podpis vedoucího závěrečné práce:

