



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Fakulta rybářství a ochrany vod**  
Zátiší 728/II  
389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Student:** Bc. Oldřich Pecha

**Studijní obor:** Rybářství a ochrana vod (DP)

**Forma studia:** Prezenční

**Název závěrečné práce:** Rozvoj zooplanktonu v rybnících s produkcí rychlených stádií hospodářsky významných druhů ryb

**Vedoucí závěrečné práce:** Ing. Martin Bláha, Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

**Hodnocení (známka):**       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce byly jasně formulovány společně s důvody nutnosti řešení právě tohoto typu práce. Rešeršní část uvádí čtenáře dostatečně do daného tématu.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student během řešení zadané práce postupoval samostatně, v průběhu sezóny odebíral vzorky zooplanktonu, které následně sám analyzoval, většinu dat také sám přetvořil do publikovatelné formy v podobě grafických příloh. Vzhledem k typu dat byly některé statistické metody použité v této práci provedeny kolegy znalými těchto metod, neboť student neměl možnost se s těmito metodami během studia seznámit do té míry, aby je byl schopen aplikovat na svá data.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výsledky jsou prezentovány jasně a přehledně s ohledem na množství získaných dat. Struktura planktonního společenstva je jak popsána v textu, tak i přehledně zobrazena formou grafů a tabulek s výčtem jednotlivých zjištěných druhů zooplanktonu. Student použil dostupná data k dané problematice, čerpal z recentních studií včetně zahraničních autorů, se kterými porovnával údaje zjištěné v rámci své práce.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student se vyjadřuje na standardní úrovni, v rámci práce používá jednotný grafický styl, grafické přílohy jsou v dostatečném rozlišení a snadno čitelné. Citovaná literatura je citována v rámci dané normy.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student postupoval systematicky k naplnění cílů této práce. Od práce v terénu a posléze v laboratoři až po studium relevantní literatury a informací z ní načerpaných, které následně použil v textu práce.



## Otázky k obhajobě:

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Změní výsledky a poznatky odhalené v této práci nějak praktický přístup při hospodaření na rybníčných soustavách v rodinné firmě?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Student uvádí, že za ztrátami štiky v rybníku Podedvorný mohli do určité míry také litorální bezobratlí. Jaké planktonní organismy mohou také způsobovat ztráty na nasazeném rozplavaném plůdku ryb a za jakých podmínek?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

Student bezesporu dokázal, že umí samostatně pracovat a to nejen v terénu, ale také v laboratoři, kde systematicky zpracovával nemalé množství vzorků zooplanktonu. Zjištěná data budou navíc po doplnění údajů o potravě chovaných ryb podkladem pro přípravu publikace v odborném vědeckém časopise.

**Datum a podpis:**

Datum:

24.05.2021

  
Podpis vedoucího závěrečné práce: