

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Filip Havlíček, bohemistika

Název práce: Ignát Hořica: c.k. důstojník na slovanském jihu

Vedoucí bakalářské práce: Prof. PhDr. Dalibor Tureček, DSc.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu					
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)			x		

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Práce Filipa Havlíčka byla zpracována soustavně a byla také velmi intenzivně konzultována se školitelem. Silnější je ve své první, heuristicko-dokumentární části, týkající se Hořicova života a působení. Jako poměrná slabina se jeví část interpretačně analytická. Kolega Havlíček se tu od počátku omezoval na letmé a někdy nepřilíživě adekvátní převyprávění obsahů jednotlivých povídek, jeho schopnost překročit tento limit na základě opakovaných podnětů je zjevně spíše omezená. Zároveň mu problémy činí spisovná čeština, a to v různých svých vrstvách. Pokud by měl být hodnocen jeho celkový výkon relativní normou, tedy pokud by mělo být oceněno úsilí a jistá zlepšení pana Havlíčka v průběhu vytváření práce, pak se jedná o výkon akceptovatelný a pozitivně hodnotitelný. Nahlíženo absolutní normou, jedná se o problém, se kterým jsem se jako školitel doposud nesešel a který má zároveň povahu precedentu. Filip Havlíček je studentem se specifickými potřebami (jak zní úřední nomenklatura). V okamžiku obhajoby bakalářské práce, stejně jako u státních závěrečných zkoušek, se ale do popředí dostává druhá strana mince, totiž otázka nároků na studenta, nikoli problém jeho potřeb. Nejsem si jist, že v tomto ohledu existuje na fakultě či na našem ústavu jasná představa o

náležitým postupu. Proto celkové hodnocení práce rád přenechávám zkušební komisi, která může vzít v úvahu jak porovnání s jinými obhajovanými bakalářskými pracemi, tak i s výkonem pana Havlíčka u ústní části SZZ.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: Za podmínky uvedené v závěru slovního vyjádření nejlépe dobře.

V Českých Budějovicích dne 27. 4. 2021

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------