

**Zuzana Dvořáková, *Quasimodo et Triboulet, deux personnages romantiques de Victor Hugo (étude comparative)*. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Filozofická fakulta, 2021, 55 s.**

posudek vedoucího práce

Zuzana Dvořáková ve své bakalářské práci zvolila téma z oblasti francouzské literatury 19. století, zaměřené na tvorbu čelního představitele romantismu Victora Huga, konkrétně na jeho román *Chrám matky boží v Paříži* a na drama *Král se baví*. Za cíl si stanovila rozbor protagonistů obou děl a jejich porovnání coby romantických hrdinů.

Autorka postupuje logicky a systematicky, v prvních kapitolách uvádí stručnou charakteristiku širšího literárně-historického kontextu, nástin romantické estetiky a pokus o představení francouzského romantického hnutí. Poté přistupuje k životu a dílu Victora Huga, které představuje s důrazem zejména na románovou a dramatickou tvorbu. Následuje shrnutí obsahů obou vybraných děl, tedy románu *Chrám matky boží v Paříži* a dramatu *Král se baví*, na něž navazují kapitoly věnované oběma protagonistům, Quasimodovi a Tribouletovi, nejprve jejich samostatné analýze a poté vzájemnému srovnání. Práci ukončuje stručný závěr, resumé v češtině a seznam použitých zdrojů.

Nejprve ke kladům práce. Je třeba ocenit, že autorka svoji práci napsala francouzsky, francouzštinou poměrně korektní a stylově přiměřenou, byť drobným pochybením či formulačním neobratnostem se zcela nevyhnula. Pracovala s primárními texty v originále a vycházela částečně z cizojazyčné sekundární literatury. Schopnost práce s primárními i sekundárními zdroji, metodického postupu jakož i schopnost analýzy literárního textu v základní míře prokázala.

Nicméně celku práce i jejím jednotlivým částem citelně chybí vyšší míra soudržnosti a tuto absenci podtrhuje i grafická úprava textu, která je práci také dost na újmu. Autorka podle mého názoru nevyužila plně potenciál tématu, které si vybrala, zůstala převážně v rovině deskripce, analýzy jdou málo do hloubky a působí poněkud mechanicky. Chybí větší nadhled nad danou problematikou, který lze přičíst také nedostatečné literárně-teoretické a literárně-historické průpravě (což je do jisté míry riziko volby literárního tématu u oboru FJEMO). Závěry jsou tak dost skrovné. V práci navíc bohužel nebyla zohledněna některá doporučení vedoucího práce, která se týkala jak obsahové stránky textu (zejména kapitoly o romantismu a jeho představitelích), tak i stránky formální a grafické (číslování kapitol, formátování stránky).

Závěrem doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou *dobře*.