

Posudek vedoucího bakalářské práce

Centurio z Tragicomedia de Calisto y Melibea a Trasone z I Due felici rivali: srovnání charakteristik postav

Sara Venturini

2020

Úkolem autorky bylo nejprve představit a charakterizovat koncept schematizovaných divadelních postav v evropském divadle 16. století, poté do tohoto širšího rámce zasadit konkrétní typ tzv. chlubitivého vojáka. A nakonec na základě těchto východisek charakterizovat na jedné straně postavu Centuria a na druhé straně postavu Trasona jako možné představitele toho typu a provést jejich srovnání.

Jak je zřejmé již z tohoto nastínění, jednalo se o dosti rozsáhlý úkol vyžadující schopnost vstřebat velké množství sekundární literatury k tématu, literatury vyznačující se výraznou kontradiktorností odlišných východisek a závěrů jednotlivých odborníků. A dále bylo třeba se důkladně seznámit s texty dvou komedií z počátků 16. století, navíc náležejících do odlišných kulturních a historických kontextů. A konstatujeme již nyní, že se autorce podařilo všechny tyto dílčí úkoly naplnit měrou, která zdaleka přesahuje požadavky kladené na bakalářské práce.

Jak v pasážích shrnujících vývoj počátků divadla 16. století, tak na stránkách věnovaných detailnímu čtení obou primárních textů a jejich interpretace autorka prokázala schopnost podat srozumitelný a konzistentní výklad a logicky řetězit své argumenty. Bez dalšího tedy musím konstatovat, že v rámci požadavků kladených na bakalářské práce, není předkládané studii co zásadního vytknout. Přesto upozorním na pár formálních drobností, jakkoli se jedná spíše o „nepsaná“ pravidla či zvyklosti. A sice grafické neobvyklosti v citacích z textu (tučně zvýrazněné pasáže), několikanásobné opakování téže citace na jedné stránce pod čarou (obvykle se z estetických důvodů nahrazuje zkratkou „ib.“ nebo „ibid.“) a také sekce Elektronické zdroje v Bibliografii (autorka víceméně správně podle normy cituje prameny jako internetový zdroj, ale je zřejmé, že se jedná o přepis textu studií, které byly vydány jako standardní vědecká publikace, a proto bych spíše doporučoval dohledat původ a přesnou citaci tohoto tištěného vydání... už jen kvůli zjištění roku zveřejnění studie, a tedy možnosti stanovení chronologie a eventuelně vzájemného myšlenkového ovlivnění těchto prací).

To jsou však pouhé technické drobnosti, které nemohou nijak zásadně poškodit jinak více než pozitivní celkový dojem předkládané bakalářské práce, kterou doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit známkou **v ý b o r n ě**.

V Českých Budějovicích, 8. 1. 2021

PhDr. Josef Prokop, Ph.D.