

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Barbora Šuranská - Kulturní studia

Název práce: AVENGERS Z HLEDISKA FANOUŠKOVSKÉ RECEPCE

Oponentka práce: Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Barbory Šuranské má dva základní cíle. Prvním je zmapování obecných otázek, které se týkají fanouškovství, druhým pak sledování konkrétních projevů fanoušků na komiksovou a filmovou sérii „Avengers“. Text je tak rozdělen na část teoretickou a část praktickou, což je samozřejmě v kontextu bakalářské práce obvyklé. Obvyklé je ale bohužel i to, co se stalo autorce předložené práce, že se rovina teoretická a praktická neprolnou a nepropojí.

Jako hlavní slabinu práce, kromě chybějícího propojení jejích částí, musím uvést povrchní zacházení s odbornou literaturou, která je jinak dobře a vhodně vybraná. Autorka se opírá o základní autory vybraného oboru, dělá tak ale zkratkovitě a v rychlosti. Zcela zde chybí pokus o reflexi sdílených informací a celkově se nabízená shrnutí blíží více poznámkám z přednášek/čtení, než samostatně promyšlenému zpracování sekundární literatury. Jako příklad uvedu citaci ze strany 14 – 15: „Se snahou sdružovat se do fandumů souvisí i jejich rozdělování podle určitých kritérií. Henry Jenkins teoretizaci započal konceptem víkendového fandumu (weeken-only fandom), jež charakterizuje skupiny fanoušků, kteří pořádají zejména víkendové cony (fanouškovské sjezdy), na nichž se schází. Na Jenkinse navazuje Matt Hills s aktuálním fandumem (just-in-time fandom), terminologicky reflektuje zrychlující se

komunikaci prostřednictvím internetu. Janet Staigerová definuje aktivitu průniku fanouškovství do každodennosti. Později, Jenkins, Ford a Green hovoří o kategoriích transformativního a afirmativního fandomu, odlišující se přijímaným obsahem v původní podobě (afirmativní) nebo přetvořený fanoušky podle osobnostních preferencí (transformativní). Nejvhodnějším příkladem afirmativního fandomu je cosplay.” Šuranská střídá autory a přístupy v každé větě a vzniká tak smršť hesel, nikoliv promyšlený výklad. V další části práce se zaměřuje na stejné badatele znovu, ale bohužel stejnou metodou – každá věta je jen „výpisek”, který s dalšími často nespolupracuje, a občas dokonce vyznívá nesmyslně. Tomu odpovídá i fakt, že u těchto pasáží, nacházejících se na s. 21-29, má skoro každá věta na svém konci odkaz s citací. Pochopitelně je vhodné se držet textu, o kterém referuji, ale smyslem bakalářské práce je ukázat schopnost shrnutí (a následné reflexe) odborné literatury.

Praktická část bakalářské práce vykazuje podobné problémy, jako teoretická – předložený materiál je představen zkratkovitě a bez následné analýzy. Prvně se autorka zaměřuje na potitulkové scény, tj. na většinou krátké scény, které jsou se objevují až po vlastním závěru filmu a mohou mít různou narativní roli (doplňovat hlavní příběh, fungovat jako flashforward nebo flashback...). Autorka dlouho jen popisuje potitulkové scény daných filmů, a to následujícím způsobem (příklad ze s. 32): „Avengers: Age of Ultron (květen 2015). Vidíme zlatou rukavici připravenou na Kameny nekonečna, kterou si nasazuje Thanos a oznamuje, že jde sesbírat kameny, bez pomoci, jen s armádou. Opět, víme, co by mohlo nastat.” Opravdu každý vnímatel ví „co by mohlo nastat”, jak tvrdí Šuranská? Nebo to ví jen fanoušek, a tedy je nutné popřemýšlet, jakou roli v recepci filmů tyto scény mají? Autorka by se mohlo k tomuto problému vrátit během obhajoby.

Další část praktické kapitoly tvoří seznámení s fanouškovským aktivismem. Autorka zde poukazuje na různé projekty, které odhalují sexistickou rovinu superhrdinských komiksů. Šuranská zde znovu vybrala zajímavé téma a sebrala důležitý materiál, chybí však pokus o závěr, nebo rozvinutí nabídnutého. Podobným směrem autorka pokračuje i v další kapitole, která je věnována problematice reprezentace Černého Pantera a obecně otázkám rasy. Přiznám se, že jsem u této kapitoly nedokázala identifikovat, kde je element analýzy fanouškovství či recepce. Ano, reprezentace rasy je důležitá pro vnímání tohoto komiksu a filmu, ale Šuranská nenabízí rozvedení či interpretaci tohoto momentu. Poslední dvě případové studie se pak věnují mimouměleckým jevům – analýze filmů studia Marvel z

pohledu fyziky a konspiračních teorií. Následně autorka přechází (bez jasné motivace) k obrazové tvorbě fanoušků, k youtube kanálům či fenoménu cosplay. Celkově se výklad v praktické části točí kolem toho, co je pro autorku (ale samozřejmě i pro čtenářku jako jsem já) nesporně „zajímavé“, nevyužívá však nijak možnost daný materiál aspoň v malé míře podrobit analýze.

Bakalářské práci také chybí celkový závěr, kde by autorka musela být konfrontována s nutností vysvětlit propojenost kapitol či zmínit určené cíle a jejich naplnění. Myslím si, že je tato absence symptomatická pro celý text.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako dobrou.

Navrhovaná klasifikace: dobře

.....
podpis oponentky práce

V Českých Budějovicích dne 7. června 2021

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------