

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Porovnání manželství homosexuálů v České republice a německy mluvících zemích
Autor/ka práce:	Tereza Smolová
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.
Oponent/ka práce:	PhDr. David Hubený, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	1			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	1				
Faktická, věcná a obsahová správnost	1				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	1				
Interpretace výsledků	1				
Formulace závěrů práce	1				
Odborný přínos práce a její praktické využití	1				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	1				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	1			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	1				
Grafická úprava textu	1				
Jazyková a stylistická úroveň práce	1				
Práce s odborným jazykem	1				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	1				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	1				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka předložila práci s úzce vymezeným tématem, jasnou strukturou (úvodní metodologické rozdělení svazků, stručný popis situace v Evropě, pět stejně strukturovaných kapitol o vývoji ve vybraných zemích a analytický závěr), vyplněnou fakty, které navíc byly napsány dobrým slohem. Poněkud omezující je zaostření pohledu jen na římskokatolickou církev, ale s ohledem na rozsah práce je to pochopitelné. Na straně 15 se uvádí, že stejnopohlavní svazky je možno uzavřít ve Spojeném království, a to konkrétně ve Walesu a Británii od roku 2014; je zřejmé, že místo Británie měla být Anglie. Je škoda, že do příloh nebyla zanesena tabulka srovnávající práva a možnosti mezi jednotlivými svazky napříč zeměmi.

Vyzrálá koncepce a schopnost jejího naplnění je na úrovni zdařilé práce diplomové a po rozšíření i práce rigorózní. Jakožto časový přehled by práce mohla být okamžitě publikována.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

V Praze, dne 24. května 2021

Datum

Podpis