

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Porovnání manželství homosexuálů v České republice a německy mluvících zemích
Autor/ka práce:	Tereza Smolová
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		X			
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití		X			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	X				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s odborným jazykem	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					X
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Po dlouhou dobu tabuizované svazky stejnopohlavních párů se v posledních letech dostávají do popředí veřejné diskuse. K legalizaci homosexuálního soužití dochází ve všech vyspělých evropských státech. T. Smolová si vybrala za předmět svého výzkumu manželství homosexuálů v České republice a německy mluvících zemích. Vychází přitom jak z nepočetné odborné literatury, tak především elektronických zdrojů německojazyčných periodik (např. Der Standard, Die Presse, Die Zeit) a také z webových stránek občanských iniciativ a spolků (Prague Pride, Pink Cross, FLAY) i iniciativ zaměřených přímo na legalizaci manželství pro všechny (Manželství pro všechny, Ehe für alle, Ehe gleich!)

Autorka si vybrala téma, které není dosud v odborné literatuře reflektováno. Práce o sedmi kapitolách a závěru nejprve přibližuje formy svazku stejnopohlavních párů, následně přibližuje současnou situaci v Evropě. Třetí až sedmá kapitola mají jednotnou kompozici. Nejprve pojednávají o občanských aktivitách, poté o politických diskusích a legislativním rámci. Právě přiblížení právního rámce (a rozdílu v jednotlivých legislativních normách) pokládám za přínosné. Závěr představuje zdařilé srovnání postavení stejnopohlavních svazků v ČR a německy hovořících zemí. Zatímco postavení partnerů v Německu a v Rakousku se formálně velmi přiblížilo postavení manželů (ve Švýcarsku se čeká na výsledek referenda), v ČR a v Lichtenštejnsku se situace od uzákonění registrovaného partnerství téměř nezměnila.

K práci mám následující připomínky; název práce je zavádějící, hovořil bych spíše o svazcích než manželství (nicméně tuto skutečnost si T. Smolová sama uvědomila během tvorby textu); Osobně bych více pracoval se stranickými programy, resp. se způsobem, jak se strany snaží využít otázku stejnopohlavních svazků v rámci politické komunikace. Například, někdejší spolkový kancléř Christian Kern se snažil téma „manželství pro všechny“ neúspěšně včlenit do programatických preferencí sociální demokracie.

Tereza Smolová se v průběhu profilovala jako pečlivá studentka s chutí diskutovat, klást si podnětné otázky a pracovat samostatně. Svůj pozitivní přístup ke studiu doplnila nadprůměrnou jazykovou znalostí. Jako vedoucí práce jsem do celého procesu vzniku textu vstupoval pouze v pozici občasného korektora a zvědavého tazatele.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnocení diplomové práce **výborně**.

Na konci dubna 2021 proběhlo v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR druhé čtení zákona o manželství pro všechny, můžete nám přiblížit tehdejší diskusi i argumenty zákonodárců? Jakou roli v otázce popularizace stejnopohlavních svazků hrají občanská sdružení?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBRĚ – DOBRĚ – NEVYHOVĚL/A

Datum

Podpis