

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Michal Víték (Kulturní studia – Estetika)

Název práce: Vliv a způsoby využívání Lovecraftova hororu v soudobé kulturní produkci

Oponent práce: Mgr. David Skalický, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce nás zavádí do univerza lovecraftovských hororů, ne však k jeho jádru tvořenému samotnými texty H. P. Lovecrafta, ale k jeho i dnes stále se rozpínajícím okrajům, na kterých nacházíme rozmanité adaptace, inspirace či reference k Lovecraftovým textům v podobě literárních fikcí, komiksů, filmů či videoher. Předložená práce má velmi specifický charakter – nemá obvyklou podobu uceleného výkladu, ale mnohem spíše jakési minienyklopedie či slovníku, ve kterém – po krátkém úvodu věnovaném Lovecraftově životu a dílu či osobám, které jej inspirovaly – najdeme cosi jako hesla věnovaná autorům patřícím k Lovecraftovu kruhu a jeho nejvýznamnějším nástupcům, komiksům, filmům, hrám a videohrám.

Jednotlivá „hesla“ prokazují autorovu důvěrnou a podrobnou znalost lovecraftovského univerza, jeho slovníku, motivů, žánrů či aktérů. Informace o nejvýraznějších autorech a dílech, ve kterých najdeme lovecraftovské aluze (autor přitom nikdy neopomíjí v encyklopedickém duchu uvést roky narození, úmrtí či vydání díla), doplňují pozoruhodné charakteristiky spíše analytického či interpretativního typu (velmi oceňuji, že se autor neuchýlil k prostému převyprávění obsahů) a v některých případech také hodnocení. To je však – co se pojmenování kvality týče – často značně monotónní a bezobsažné (v *Pirátech z Karibiku* tak kupříkladu

najdeme podle autora výbornou hudbu, animace, „které i po dekádě a půl vypadají výborně“, a pokud jde o Davy Jonese, pak „jsou to ty úvodní, více temné, méně akční a závěrečné scény, které budují a tvoří jeho výborný charakter a dělají z něj dosud nejlépe napsaného antagonistu této série a v nejzřejmějším, výbornou vizuální referenci“, s. 35); některých případech se pak autor nezdráhá použít i „fanouškovsky“ expresivní výrazy jako „byl velmi úspěšným překvápkem“ či „scény, co se vypálí do paměti“, jež o důvodech kladného hodnocení neřeknou o nic více než do omrzení opakovaný výraz „výborný“. Naopak podstatně konkrétnější (a také kritičtější) je v případě hodnocení videoher.

Lovecraftovské univerzum tematizované v předložené práci je značně svébytný prostor, v němž se jeho návštěvník, který nečetl než pár Lovecraftových děl, nezřídká ztrácí a nezbyvá mu než se spolehnout na svého průvodce, jeho znalosti a schopnost je předat někomu, kdo přichází zvenčí. To se autorovi práce v řadě případů daří více, v některých případech však už méně. Je zjevné, že téma, o kterém pojednává, nejen důvěrně zná, ale miluje jej, zbožňuje, obdivuje, což jej na jednu stranu činí průvodcem zasvěceným a nakažlivě nadšeným, na druhou stranu však postrádajícím odstup a kritičnost. Je nutné zmínit také autorův místy specifický styl vyjadřování, někdy přitažlivý a lákající k hlubšímu ponoru do lovecraftovského univerza, jindy ale spíše matoucí. Narážíme bohužel také na řadu překlepů, chyb a přehlédnutí ztěžujících čtení a mírně devalvujících jinak pozoruhodnou práci, která může být užitečná všem, kteří jsou přitahováni tímto světem a touží se v něm lépe zorientovat a hlouběji se do něj ponořit.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 8. 6. 2021

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------