

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Lucie Drbohlavová, Kulturní studia - Bohemistika

Název práce: Třiatřicet stříbrných křepelek. Komparace prózy Jana Trefulky a filmu Antonína Kachlíka.

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce se zaměřila na komparaci Trefulkovy prózy Třiatřicet stříbrných křepelek a její filmové adaptace Antonína Kachlíka. Studentka se snažila zařadit prózu i filmové zpracování do dobového kontextu naší kultury a popsala narativ Trefulkovy psychologické prózy a způsob, jak byl analytický verbální narativ převeden do filmové podoby. Pro tento účel studentka nejprve teoreticky představila pojmy narativu – jak složky příběhu, tak diskursu. Využívala k tomu odborné texty Seymoura Chatmana Příběh a diskurs a Dohodnuté termíny. Lucie Drbohlavová v bakalářské práci hledá, jak se literárními a filmovými prostředky utváří generační bilance, která kriticky hodnotila dobovou společnost. Obě verze podle ní realisticky ukazují, jak byli lidé uvězněni ideologickým diskursem nejen v profesním, ale i soukromém životě, který je vedl k nedůvěře ke světu a stereotypu života bez perspektiv a bez možnosti ho sami řídit. Studentka ukazuje, že film, byť rozdílnými prostředky, „věrně“ přepisuje prozaický text do filmu. Tento trend vnímá jako dobově příznačný, neboť obě verze zobrazovaly život obyčejných, malých postav, v nichž byla ale spatřována velká dramata.

Lucii Drbohlavovou chválím, že správně porozuměla naratologickým termínům a dokázala je aplikovat při analýze obou narativů. Studentce se dařilo formulovat své myšlenky smysluplně, pouze výjimečně stylizuje neobratně – např.: „V rámci vymanění se od socialistického nátlaku se natáčí filmy podle

předloh dobových knih.“ (s. 9). V práci jsem nezaznamenala pravopisné chyby, ojediněle se objeví překlipy – např. u některých poznámek pod čarou je uvedena zkratka pro stranu s velkým písmenem.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2021

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------