

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Václav Brixí, Kulturní studia

Název práce: Twitch: interaktivní dílna, kavárna či billboard?

Oponent práce: Prof. PhDr. Petr A. Bílek, CSc.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Práce se věnuje aktuálnímu a výrazně proměnlivému tématu živého internetového vysílání. Vybraný materiál, tedy nejrozšířenější platformu Twitch, chce uchopit v komplexnosti, a proto se jádrem výkladového slovníku, jímž je vymezován cíl práce, stávají slovesa (a je doprovázející myšlenkové postupy) typu „představit“, „nastínit“, „zmapovat“; je pak doprovázejí i výčty klasifikací, které se pro různé aspekty platformy Twitch nabízejí. Míním to jako konstatování, nikoli jako výtku, protože zvolený materiál vyžaduje v této fázi především přesný akademický popis. A ten se Václav Brixímu daří.

Jeho styl výkladu je dobře nastaven: Odkazy na zdroje podkládají ty pasáže, které si to žádají, zdroje jsou vesměs dobře vybrané a původní a jejich spektrum je obdivuhodné; práce nepředpokládá čtenáře výsostně zasvěceného do detailů problematiky nových médií, a proto smysluplně vykládá a upřesňuje ty pojmy, které nejsou součástí univerzálního pojmosloví kulturních studií. Výklad prokazuje jak smysl pro historicitu kontextu (a proto jsou zde dobře dohledaná data, kdy co vzniklo či se poprvé objevilo), tak i pro dynamiku, kdy i popisné partie si kladou opakovaně otázku, co to znamená, co se tím způsobilo a změnilo. Zvažuje se tedy funkčnost určitých jevů a způsoby interakce mezi textem vysílání a vnímatelem. Z výkladu pak zřetelně vystupují dobře uchopené základní rysy – interaktivita, monetarizace, sociální charakter či hierarchizace uživatelů.

Celý výklad směřuje ke stěžejní a produktivní otázce či hypotéze: Streaming jako umělecká činnost. Zodpovědět ji není možné banálně intuitivním způsobem, čehož je si Václav Brixí dobře vědom, a proto ji řeší za pomoci výčtového předpokladu šesti dimenzí interaktivity nových médií. Od něho klene pěkný oblouk mezi videohrami a konceptem sdruženého uměleckého díla, který rozvíjeli už dávno před vznikem videoher Otakarové Hostinský a Zich. Ten předpokládá „soulad látky“, „soulad projevu“ a „soulad v náladě“. Celá figura vyložit nové a apriorně hodnotově ohrožené pokleslosti něčím tradičním a „klasickým“, je provedena velmi uvážlivě a produktivně. Oceňuji i schopnost celou věc promýšlet v širších kulturních

souvislostech, kdy streamer je přirovnáván k principu divadla jednoho herce či kdy se dobře pracuje s dramatickou kategorií průběhovitosti a pomíjivosti.

Autorovi se daří formulovat přesné a pozoruhodně výstižné popisně-interpretační postřehy, které skládá do logického výkladového rámce: Při četbě je po celou dobu zřejmé, odkud kam a proč výklad postupuje.

Práce je svižná i jazykově, zvolený slovník je bohatý a adekvátně rozptýlený od pojmů až po přibližná, metaforická či floskulovitá vyjádření. Jen výjimečně ji hyzdí banálně školské chyby: „Ranné popularizaci tohoto druhu zábavy pomohly především živá vysílání“ (s. 10) – ta popularizace byla raná, nikoli ranní. Smutná je v tomto ohledu jen autorova práce s interpunkcí, umísťující čárky tam, kde by to člověka ani trochu nenapadlo, a naopak upírající čárky v pozicích, kde být evidentně musejí. Rezervy vykazuje také soupis literatury: U některých položek chybí místo vydání i nakladatel, jinde je u těchto položek chaos: „MUKAŘOVSKÝ, Jan. Studie I. Brno. Strukturalistická knihovna. 2000.“ (s. 46): chybí tu nakladatel (Host), namísto toho se z nějakých důvodů uvádí edice. Používáním komerčních špatně nastavených citačních generátorů se šíří zmatek ohledně původců: „ZICH, Otakar a Ivo OSOLSOBĚ. Estetika dramatického umění: teoretická dramaturgie. 2.(v Panoramě 1.) vyd. Praha: Panorama. 1986.“ (s. 46). Tuto knihu napsal pouze Zich, Osolsobě byl editorem druhého vydání, ale takto to vypadá, že ji napsali ve dvojici. Jak to zvládli, když Osolsoběmu bylo 6 let, když Zich zemřel? Soupisu chybí sjednocení způsobu psaní anglických názvů – buď všechna plnovýznamová slova u všech titulů velkými písmeny, anebo jen první slovo.

I přes drobné poklesky v řemeslném provedení vnímám práci jako podnětnou, přínosnou a nadstandardní a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 2. června 2021

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------