

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Václav Brixí - Kulturní studia

Název práce: **Twitch: interaktivní dílna, kavárna či billboard?**

Vedoucí práce: Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Václava Brixího se věnuje aktuálnímu fenoménu streamování – jeho historii, současnosti, jeho technickému zázemí, ale i mnoha jevům, které souvisí konkrétně s fungováním platformy Twitch.tv.

Jako jednu z největších předností předložené práce vnímám schopnost Brixího provádět „nezasvěceného“ čtenáře či čtenářku zákoutími tohoto „světa“, a vyprávět jim lehce srozumitelný příběh. Místo aby je nechal bloudit labyrintem neznámých pojmů a složitých slangových výrazů, autor postupně odkrývá charakteristiky platformy a nabízí tak možnost najít si i jiná badatelsky zajímavá témata, než jsou ta, uvedená v práci. Jsem přesvědčena, že by jeho výklad byl přínosný i pro samotné uživatele platformy Twitch, jelikož kromě představení, nabízí i interpretaci tohoto fenoménu.

Dovolím si odbočit od zvyklostí žánru posudku, kde se setkáme s chronologickým výčtem témat kvalifikační práce, a místo toho zde představím jen několik motivů, které mi přijdou pro předloženou práci podstatné. První z nich je „interaktivita“ - interaktivita jako technický základ pro fungování herní platformy Twitch.tv a interaktivita jako motivace tohoto fungování. Brixí sleduje na jedné straně technické možnosti, které jsou zde nabízeny (jak se lze v rámci platformy dostat k obsahu, jak je obsah organizován dle kanálů a konkrétních vysílání atd.), ale na druhou stranu vysvětluje i možnosti diváků interagovat s autory obsahů a mezi sebou navzájem. Zde vidím velice zajímavé téma – právě v oné potřebě sdílet zážitky mezi recipienty.

Je fascinující, že platforma pro sledování (nejen, ale převážně) videoher může vytvořit komunitu 15 miliónů aktivních uživatelů denně. A stejně tak fascinující po mě je i fakt, že většina tvůrců začíná začátky své streamovací kariéry s počtem sledujících 0. Ve své práci se Brixí snaží charakterizovat jak osobnosti, kteří obsah tvoří, tak i uživatele, kteří s obsahem interagují. Ne vždy je tato charakterizace bezproblémová, ale autor se snaží poukázat na různé možnosti zkoumání vybraného fenoménu a dokazuje jeho smysluplnost.

Další motiv se týká hierarchizace a monetizace vztahů v rámci platformy. Brixí zde vysvětluje, jak se uživatel může díky ekonomickému kapitálu (předplatnému) posouvat výš v hierarchii a získávat kapitál symbolický. Celý systém je založen na dobrovolnosti, ale přece jen je uživatel motivován k tomu, aby přispíval tvůrci, a tak jsou ve velice specifickém kontaktu. Dle mého názoru zde vzniká do jisté míry mylná představa až blízkého kamarádského vztahu, kdy uživatel může interagovat s tvůrcem, který třeba hlásí jména uživatelům, jež mu zrovna přispěli nebo prodloužili svoje předplatné, směje se jejich vtipům, děkuje za komentáře, zároveň může kdykoli omezit komentování – v tu chvíli se mohou vyjádřit jen ti, kdo přispěli nejvíce, ale neexistuje filtr například pro uživatele, kteří tvůrce sledují nejdelší dobu.

Třetí motiv, který zde zmíním se týká otázky vnímání streamování jako umělecké činnosti, jak navrhuje Brixí v závěru své práce. Streamovací platformy jsou jistě místem, kde se provozuje a sdílí umění, ale autor si klade otázku, zda má streamování samotné potenciál být uměleckou činností. Brixí přijal strategii připodobnění – umění X dělá něco, streamování to taky umí, tudíž je streamování uměním. Jak autor ví z mých připomínek během psaní, líbilo by se mi, kdyby vycházel více ze současných teorií digitálního umění, a ne z teorií, které jsou buď zastaralé, nebo se týkají divadelní tvorby ze začátku nebo poloviny 20. století. Třeba se tak stane v jeho dalším zkoumání.

Na závěr si neodpustím krátký komentář z pozice vedoucí práce. Spolupráce s kolegou Brixím hodnotím jako excelentní. Kolega pracoval z velké části zcela samostatně, ale moje návrhy a námitky vždy zvážil a přijal či odmítl. Moje práce zde totiž výjimečně nespočívala v přestylizování a hledání nějakého způsobu, jak určitý soubor ne vždy souvisejících myšlenek usměrnit smysluplným směrem. Zde byl prostor na jemné detaily a diskuzi ne o tom, co chce autor říct, ale o důsledcích jeho tvrzení. Vést tuto práci mi bylo vskutku potěšením.

Práci s radostí doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

Navrhovaná klasifikace: výborně

.....
podpis vedoucí práce

V Českých Budějovicích dne 7. června 2021

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | Výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|