

Ústav romanistiky FF JU v Českých Budějovicích

Školitelský posudek na bakalářskou práci

Název práce: **Neologismy v době „koronakrize“: srovnání češtiny a španělštiny**
Autorka práce: **Elen Konečná**
Vedoucí práce: **doc. Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.**

Předkládaná bakalářská práce, v níž se autorka snaží zachytit současné neologismy vzniklé v souvislosti s covidovou pandemií, představuje velice zajímavý příspěvek lexikologické analýze, v němž autorka upozoruje na vybraném vzorku neologismů zejména formální aspekty neologie. Zdánlivě jednoduché téma přináší několik komplikací v rovině taxonomické a potažmo i analytické v samotném vyhodnocení jazykového vzorku. Autorka s oporou odborné literatury, jejíž šíře je na úroveň bakalářské práce pozoruhodná, upozorňuje v teoretické části na obtíže spojené s klasifikací formálních neologismů nejen mezi českou a španělskou jazykovědnou tradicí, nýbrž i mezi španělskými autory a jejich pojetím. Taxonomické rozpory (zejména v rámci podtypů kompozice) řeší nápaditě vlastními kritérii a dělením (viz závěr teoretické části), které následně aplikuje na zvolený vzorek, přičemž nechybí úvaha ohledně vyhodnocení formantu *korona* (viz úvod empirické části). Tyto úvahy, spolu s pečlivostí, kterou pozorujeme jak u vstupní rešerše, tak v samotném zpracování teoretické části, ukazují na autorčinu schopnost teoretického uchopení dané problematiky a vytvoření koherentního a řemeslně dobře předloženého teoretického úvodu.

S podobnou pečlivostí je přistoupeno k vyhodnocení vzorku, jehož sběr z různých nosičů (novinových článků, databází) rovněž prozrazuje poctivou rešerši. Samotná analýza je založena na pozorování slovtvorných procesů, pro něž jsou předkládány příklady v češtině i ve španělštině. Popis a zařazení jednotlivých neologismů jsou odůvodněné, stejně tak i závěry plynoucí ze srovnání češtiny a španělštiny.

Velkou devizou této práce je kultivovaný jazykový projev, dobrá formulace a velmi příjemné formální zpracování.

Závěr: Domnívám se, že Elen Konečná plnou měrou prokázala schopnost asimilovat odbornou literaturu, logicky, strukturovaně a příjemně pro příjemce představit zvolenou problematiku. Dále dokázala zvolit vhodnou metodu pro získání zkoumaného vzorku, vyhodnotit jej a vyslovit dobře zdůvodněné závěry. Proto s plnou zodpovědností tuto práci **doporučuji k obhajobě** a předběžně ji hodnotím známkou **výborně** s tím, že výsledná známka bude stanovena na základě obhajoby.

V Českých Budějovicích, 20. srpna 2021.

.....
doc. Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.