

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Jan Farkas, BOH-AJL

Název práce: Meditování v meziválečném období. Komparace meditativní poezie Františka Halase a Josefa Hory vydané v letech 1927-1936

Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Jan Farkas se ve své práci věnoval velmi zajímavému tématu, a to meditativní poezii Františka Halase a Josefa Hory mezi lety 1927 – 1936. Interpretace textů je vedena smysluplně a citlivě, autor se snaží specifikovat poetiku napříč dílem obou autorů. Interpretovi se podařilo udržet obtížný koncept práce v průběhu celého textu, za což ho velmi chválím. Neztotožňovala bych se však tak jednoznačně s některými dílčími interpretačními závěry. Za diskutabilní považuji hodnocení Halasovy tvorby v šesté kapitole, které je v závěru práce shrnuto v konstatování, že „dílo jednotlivých básníků prostupuje jak sociální citění, tak touha po romantické výjimečnosti.“ (s. 60), což nepovažuji za stěžejní charakteristiku Halasovy poezie v letech 1927-1936. U Halase je touha po romantické výjimečnosti dokládána na básni Večer v Arles (sb. Kohout plaší smrt) a sociální citění na Dělnicích a Starých ženách. S charakteristickou skladby Dělnice nepolemizují, u Starých žen by však bylo vhodné interpretaci vést i k existenciálním otázkám bytí. Svoji interpretaci zmíněné Halasy poezie by tak mohl Jan Farkas objasnit blíže při obhajobě práce. Metodologicky práce vhodně využívá Staigerův koncept lyrična. Ne zcela se ale podařilo propojit tento koncept s teorií Minkovského, která patrně měla studentovi pomoci vyrovnat se se vztahem lyrický subjekt – autor (implicitní autor).

Přes uvedené otázky či připomínky je práce velmi zajímavá. Je škoda, že v seznamu literatury zůstaly některé formální nedostatky.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích dne 26. 5. 2021

.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------