

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Bc. Eva Skořepová, Dějiny a filozofie umění

Název práce: Neobaroko jako nástroj šlechtické reprezentace v jižních Čechách

Oponent práce: Mgr. Filip Šenk, PhD.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Diplomová práce Bc. Evy Skořepové navazuje na její bakalářskou práci věnovanou zámku v Chlumu u Třeboně. Neuvádím to hned v úvodu nadarmo, tato skutečnost je patrná jak ve složení práce, tak se odráží v kvalitě zpracování jednotlivých kapitol. Celkový motiv neobaroka jako nástroje šlechtické reprezentace je dobře zvolený, nabízí totiž pohled na dějiny architektury rozšířený pomocí dějin uměleckých úloh.

Toho si je zjevně autorka práce dobře vědoma a odpovídající prostor věnuje postavám stavebníků: platí to tedy o Františku Ferdinandu d'Este ve vztahu k zámku v Chlumu u Třeboně a Franzi Hardtmuthovi a jeho vile v Českých Budějovicích. Poněkud překvapivě však v poslední části o hrobce rodu Berchtoldů chybí odpovídající část, která by logicky sledovala rozložení důrazu textu předcházejících staveb. Je to z pohledu čtenáře těžko pochopitelná absence představení postavy stavebníka, která bohužel také nahlodává soudržnost celé práce. V celku práce je poslední kapitola chudým sousedem předchozích částí. Vyznívá to nakonec tak, že úvodní část má pevné zázemí, druhá o něco méně jisté a třetí jistotu ve výkladu postrádá (být je chvályhodné, že diplomantka dokázala dohledat architekta hrobky).

Mezi hlavní klady práce patří plynulost psaného projevu. Text má spád, zvláště tam, kde si je autorka jistá tím, co se snaží sdělit. Dobrá je i práce s prameny, která v poslední době byla ztížená pandemií. Současně by se u diplomové práce dalo očekávat, že diplomantka podnikne minimálně pokus (třeba i na základě stylové analýzy) určit autora Hardtmuthovy vily a nebude spoléhat pouze na předchozí publikace. Celkově v práci postrádám více umělecko-historických analýz a srovnání s časově a místně blízkými stavebními díly.

Ocenit je vhodné orientaci autorky v publikacích Jindřicha Vybírala, který významně přispěl k bádání o architektuře 19. a 20. století, a zvláště o té architektuře, která byla modernistickým

pohled vnímána jako nehodnotná. Autorka zjevně netrpí modernistickými předsudky. V tomto typu diskuze by se však hodilo vždy doplnit, jaké hodnoty architektury vnímá jako důležité.

Myslím, že by práci přispělo, kdyby bylo hned v úvodních kapitolách více pozornosti věnováno klíčovým pojmům. Historie neobaroka zde splývá s doceněním baroku v uměleckohistorickém kontextu, což je docela dobře pochopitelné díky historickým okolnostem, ovšem aniž by se čtenář setkal s přesvědčivou definicí pojmu neobaroko. Autorka klade větší důraz na jeho ideologické zdůvodnění a zázemí, což je pro vyznění práce pochopitelné, ovšem přináší také řadu otázek. Proč například František Ferdinand d'Este Konopiště neupravil do podoby neobaroka, když to bylo jeho hlavní sídlo v českých zemích? Nerozpadá se důraz na neobaroko jako nástroj sebeprezentaci v opakovaných tvrzeních, že zámek v Chlumu u Třeboně byl spíše místem soukromí? Nakonec z celku práce není zcela jasné, že u všech stavebníků byla stejná ideologická motivace, respektive, že je zde jasná červená nit ideologie spojené s němečtím, která má formální výraz neobaroka.

Další otázky k obhajobě:

- 1) V čem se liší rozdílné formy historismů jako nástroje šlechtické reprezentace v jižních Čechách? Jak byste vysvětlila volbu těchto rozdílných forem?
- 2) Jak je neobaroko ovlivněno dobovými tendencemi v architektuře?
- 3) Jaké neobarokní stavby považujete v prostředí českých zemí za nejvýznamnější?

Celkově diplomovou práci Bc. Evy Skořepové hodnotím kladně. Bohužel však musím konstatovat, že diplomantka nebyla k vlastní škodě důsledná v dodržení struktury práce a přesnější v argumentaci. Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 18. ledna 2021

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------