

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Bc. Eva Skořepová**, Dějiny a filozofie umění

Název práce: ***Neobaroko jako nástroj šlechtické reprezentace v jižních Čechách***

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Diplomová práce Evy Skořepové se zabývá v českém prostředí dosud poněkud opomíjeným tématem neobarokní architektury, a to na příkladu tří staveb v jižních Čechách. Autorka při výběru tématu vycházela ze své bakalářské práce, v níž se zabývala stavbou zámku v Chlumu u Třeboně, jenž svou neobarokní podobu získal díky přestavbě v prvních letech 20. století, iniciované rakouským arcivévodou a následníkem císařského trůnu, Františkem Ferdinandem d'Este. Této stavbě je pak věnována první „materiálová“ kapitola předkládané diplomové práce. Obtížné téma neobarokní architektury a její role v dějinách stavitelství i dějinách umění autorka rozebrala částečně v úvodu a pak v navazující „teoretické“ kapitole. Mám za to, že téma je zde zpracováno na úrovni odpovídající magisterskému studiu, když autorka pracuje s novou domácí i zahraniční literaturou, a přitom se dokáže soustředit na podstatné aspekty výkladu.

Tzv. materiálová část, zabývající se podrobněji třemi konkrétními stavbami, je dle mého názoru strukturována celkem důvtipně, neboť propojuje pomyslné vertikální i horizontální osy předpoklady vzniku vybraných architektur. Na horizontální ose si lze představit stavební úlohy: venkovský zámek, městská vila a memoriální kaple s hrobkou. Na vertikální pak tři úrovně šlechty: nejvyšší – Habsburkové, nová průmyslnická – Hardtmuthové a stará nižší – Berchtoldové.

Na těchto třech „vzorcích“ pak autorka zkoumá, proč si zástupci tří různých úrovní šlechty volí pro své přestavby či novostavby objektů s různými úlohami právě neobarokní sloh. Odpovídá převážně z hlediska národnostního, tedy že za volbou neobaroka stálo přihlášení se k rakouskému původu všech tří rodin. To je sice obecně přijatelné, i když autorka by měla přesněji vyjádřit pozadí této tendence vizuálně se odlišit od českého okolního prostředí a na srovnáních důkladněji navíc prověřit, zda národnostní hledisko skutečně bylo tím hlavním důvodem pro volbu neobaroka. Musela by si v souvislosti s tím ještě položit důkladnější otázku nad problémem reprezentace, to znamená, kdo se chce neobarokním slohem reprezentovat před kým a v jakém kontextu, případně jakou roli v záměrech stavebníků hraje seberepresentace. A nakonec, třetím velmi komplexním faktorem volby slohu je také souvislost stavební úlohy a právě slohu. Kupříkladu: jaký je pak vztah Lamezanovy „moderní“ vily a Hardtmuthovy neobarokní stavby, když obojí stavěli německy mluvící, příbuzní stavebníci a první zmíněná je navíc starší? Ačkoliv tedy autorka všechny tři stavby rozebírá důkladně – kapitoly o zámku a vile jsou rovnoměrné, část o kapli je relativně krátká –, některé pasáže textu jsou nadbytečné (typicky dějiny města Budějovic), výše zmíněné úvahy nad reprezentací, slohem a národnostním hlediskem v nich přeci jen scházejí.

Na autorčinu obhajobu musím naopak ocenit vysokou stylistickou a jazykovou kvalitu předkládaného textu a především pak práci s archivními prameny, tj. plánovou dokumentací, díky níž bylo možné zjistit architekta kaple Berchtoldů či dále s matričními záznamy z třeboňského archivu.

V celku vyznívá diplomová práce Evy Skořepové jako chvályhodný a zralý studentský výkon, jehož části (Chlum, Neznašov) by si po úpravách možná zasloužily publikování v některém vědeckém periodiku, věnovaném regionálním dějinám a dějinám umění.

Předkládanou práci Eva Skořepové přirozeně doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 18. ledna 2021

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------