

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Bc. Ondřej Málek, Kulturaální studia (KLSn)

Název práce: OBRYSY BUDOUCNOSTI: ŽIVOT IMAGINÁRNÍCH ENTIT V KULTURNÍM PROSTŘEDÍ

Vedoucí práce: prof. PhDr. Petr A. Bílek, CSc.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Pod cíleně enigmatickým názvem práce se skrývá nosná a nápaditá úvaha o kolektivní imaginaci, rozvíjená na podkladě analýzy celé řady literárních a filmových děl, jež se vesměs ukazují jako dobře zvolená a pro rozvíjení tématu produktivní. Jde o práci výrazně esejistického charakteru, která ale zvládá takřka všechna úskalí, jež si tento způsob uvažování a psaní s sebou nese: Práce je koherentní, drží své akcenty, úhly pohledu i terminologii a téma rozvíjí tak, že způsob uvažování a vyvozování závěrů je možné sledovat a čtenářsky kontrolovat. Výsledek tedy vnímám jako podnětný, přínosný a pozoruhodný text, který vyniká i svým stylem, způsobem označování (kapitol, ale i zkoumaných jevů) a překvapivostí, s níž text nalézá další a další produktivní oblasti a témata.

Na práci oceňuji i fakt, že je vesměs podložena odkazy na literaturu, které jsou voleny funkčně a jejich cílem není předvádět autorovu sečtělost, ale že nikde v textu se nevytrácí hranice mezi tím, co Ondřej Málek od jiných přebírá a co říká sám. Jeho výklad má navíc výrazně dialogický charakter nejen směrem k literatuře, z níž čerpá inspiraci, ale i směrem ke čtenáři: Práce nutí sledovat výkladový postup a směr, jímž postupuje, protože ji charakterizuje průběžné střídání tempa a tematického zaměření; Ondřej Málek se vyvarovává slovního výkladového rozměňování a zbanáňování a jeho text si žádá čtenářské nasazení a ochotu k aktivnímu domýšlení.

Na výkladu oceňuji i fakt, že myšlenkovou náročnost vyvažuje Ondřej Málek schopností zprostředkovávat díla, z nichž své závěry vyvozuje – tedy že na určité prvky či rysy literárních či filmových děl pouze neodkazuje, ale že citací či parafrází zprostředkovává to, co potřebuje, aby si čtenář práce v souvislosti s daným dílem vybavil. U prací podobného typu totiž často dominuje jakási autorská sebestřednost: já ty texty znám takhle dobře a pokud je stejně dobře nezná i můj čtenář, není četby mého textu hoden. Tento rys je u Málka bohudík zcela potlačen. Sympatická je mi i zjevná (ale nikoli na odiv stavěná) fascinace tématem, resp. nadšení a radost z promyšlení a formulování myšlenek, jež z práce číší. Je radost vidět, že závěry jednotlivých

částí nejsou koncipovány jako shrnování toho nejpodstatnějšího, ale že jsou výrazně pointované; že výklad respektuje významovou víceznačnost interpretovaných textů a je tedy schopen i váhání či kladení otázek namísto svazování výsledků do úhledných balíčků nabízejících jen bezpečné odpovědi.

Na práci oceňuji, že při honbě za nápaditými idejemi neignoruje ani vývojově historické souvislosti. Tam, kde je to na místě a funkční, Málek reflektuje a vnímá dobovou či jinak kontextualizující příslušnost interpretovaných děl či individuální autorskou poetiku, žánrovou příslušnost atp.

Jediné dílčí výtky mám k absenci formálního sjednocení a editování jmen. V textu kolísá psaní jmen (Levinas i Levinás; Kóbó Abe i Kōbō Abe), uvádění lokace „Praha“ i „V Praze“, nakladatelství Herrmann a synové je z nějakého důvodu důsledně odepřen odkaz na syny, Kopalovým sborníkům *Film a dějiny* chybí čísla svazků i orientující podtitul a z editora a překladatele výboru z Derridova díla *Texty k dekonstrukci* Miroslava Petříčka je udělán v závěrečném soupisu literatury spoluautor („DERRIDA, Jacques a Miroslav PETŘÍČEK. *Texty k dekonstrukci: Práce z let 1967-72*. Bratislava: Archa, 1993“). Ale chápu, že při kvantu literatury, s níž se v textu v rozsahu takřka 110 stran pracuje, se tyto chyby stanou.

Práci vnímám jako velice nadstandardní myšlenkový i verbalizační výkon, k němuž nemám po stránce obsahu žádné výhrady, a zcela jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

.....
podpis vedoucího/oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 18. 1. 2021

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------