



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta**

**Archeologický ústav**

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Vývoj klimatu a osídlení jižních Čech na základě porovnání dendroklimatologických a archeologických dat holocénu jižních Čech
Autor/ka práce:	Bc. Libor Vobejda
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Jaromír Beneš, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Mgr. Barbora Machová, Ph.D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		*			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	*				
Faktická, věcná a obsahová správnost	*				
Naplnění zadání diplomové práce	*				
Interpretace výsledků	*				
Formulace závěrů práce		*			
Odborný přínos práce a její praktické využití	*				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	*				

<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	*				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	*				
Jazyková a stylistická úroveň práce	*				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	*				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomová práce Libora Vobejdy je postavená jednak na rozsáhlé rešerši literatury, na jejím širokém využití, ale především na vlastních dendrochronologických datech, kombinovaných s údaji Archeologické databáze Čech, ze kterých zajímavým způsobem extrahoval a interpretoval data o hustotě osídlení. Libor Vobejda pracoval velmi samostatně, k tématice přistupoval kriticky, ale v zásadě velmi inovativně. Výsledkem je práce, která přináší nové a zásadní poznatky, postavené na korelaci klimatologického signálu a rekonstrukci hustoty sídlištní aktivity. Cenná je například pasáž o teoretických principech archeologického modelování, kde se diplomant hlásí, podle mého soudu správně, k soudobým analytickým postupům, vycházejících z nové archeologie. Prostorová data vnímá jako reprezentaci reálné situace lidského osídlení v minulosti, je si však vědom i limitů takového přístupu.

Nejcennější část diplomové práce je pochopitelně ta, která je založena na vlastní analýze a syntéze datových struktur. Aoristická analýza hustoty osídlení je provedena vhodně. Přinesla zajímavá zjištění, demonstrována v podobě křivek a schématu na Obr. 24 a 25. Autor zde porovnává zřejmě nejdůležitější parametr: střídání vlhkých a suchých period v holocénu v porovnání se simulací hustoty osídlení. Cenné jsou rovněž slovní pasáže, popisující v detailu jednotlivé chronobloky holocénu v jižních Čechách. V případě správně cíleného publikování se práce jistě stane vodítkem pro situační popis v jednotlivých archeologických periodách.

Práce ve svém závěru není příliš učesaná, to však lze přičíst spěchu při dokončování. Jádro diplomové práce je však velice kvalitní. Jednoznačně je třeba ocenit inovativnost přístupu a práci ohodnotit jako výbornou.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

26. 8. 2021

doc. PhDr. Jaromír Beneš, Ph.D.

---

Datum

---

Podpis