

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

**Ústav věd o umění a kultuře**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor práce a studijní obor: Jana Marešová, Kulturaální studia

Název práce: POKRAČOVÁNÍ PŘÍŠTĚ: FIKČNÍ SVĚTY TELEVIZNÍCH SERIÁLŮ

Oponentka práce: Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.

### **Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Ve své diplomové práci se Jana Marešová rozhodla zkoumat narativní charakteristiky seriálové tvorby a dotknout se tak fenoménu, který pomalu, ale jistě získává dominantní roli v televizní filmové tvorbě. Autorka sleduje dvě hlavní linky analýzy: jedna se týká samotného oboru televizních seriálů a s nimi spojených pojmů (viz první a třetí kapitola), druhá se věnuje narativním pojmům (kapitola druhá a čtvrtá). Poslední kapitola by měla sledovat specifika televizních seriálů v kontextu streamovacích služeb jako jsou Netflix nebo HBO. Obě dvě zmíněné vrstvy diplomové práce propojuje metoda, použita v celé diplomové práci. Autorka pokaždé představí daný pojem a předvede příklad ze seriálové tvorby. Většinou se jedná o jeden seriál, který je použit jako vhodný příklad pro danou kategorii a poté autorka rychle přechází k dalšímu a dalšímu pojmu. Diplomová práce je čtivá a příklady dobře vybrané, pro mě však chyběl jakýkoli pokus vybrané klasifikace reflektovat. Je pravdou, že televizní studia jsou novějším oborem, ale přece jen se mi zdá, že v diplomové práci na kulturních studiích již lze očekávat, že autorka nahlédne do vícero zdrojů, a neomezí se na texty v češtině. Jen letmé prohledání dostupných databází a internetových zdrojů pod frází „narratology of TV series“ ukazuje množství zajímavých položek, které by autorce třeba nabídly jiný přístup ke zkoumanému materiálu. Autorka však pracuje pouze s texty dostupnými v češtině, občas se opírá i o texty, které nejsou primárně vědecké, jako například příručka Jakuba Kordy, určená pro studenty kombinovaného studia v Olomouci. S nemnoha texty, se kterými pracuje, zachází jako s neomylnou autoritou. Studentka tak bohužel neukázala jednu ze zásadních

dovednosti, které by měla dle mého názoru diplomová práce prokazovat – že dokáže vyhledávat potřebné zdroje, umí je zhodnotit a reflektovat a následně interpretačně zpracuje vybraný materiál. Dalším problematickým bodem, který mě při čtení opakovaně rušil, byl minimální zájem o fungování televizní seriality v kontextu klasické televize v americkém kontextu, ze kterého pochází většina jejich příkladů. Autorka si například definuje rozdíly mezi seriály v kontextu počtů dílů v jedné řadě (s. 10-11) a uvádí jako příklad sitcom *Jak jsem potkal vaši matku*. V době, kdy seriál začínal, ještě fungovaly pevnější distribuční strategie, kdy seriál začínal novou řadu někdy během září, měl delší pauzu kolem Vánoc a s menšími pauzami dokončil vysílání v květnu. Mezitím běžely tzv. „reruns“, tj. opakování dílů. Zdá se mi zajímavé a důležité připomenout tento způsob distribuce i kvůli tomu, že dnes naopak máme čím dál rozšířenější opačný trend, tzv. „binge-watching“. Autorka ho zmiňuje okrajově v krátkém odstavci na s. 67, ale myslím si, že tato výrazná změna si zaslouží větší pozornost. Podle statistik (a vlastní zkušenosti) většina uživatelů streamovacích služeb sleduje seriály tímto způsobem a způsobuje jim to navíc i výrazné problémy se spánkem. Dá se toto sledování televizních seriálů přirovnat k čtení další kapitoly knižního románu, anebo je to přelomový bod pro seriálové vyprávění? Autorka by se mohla k této otázce vyjádřit během obhajoby. Poslední kapitola práce je celkově velice povrchní, naznačuje zajímavé směry uvažování o seriálech (propojení s fanoušky, merchandising, možnosti opakovaného sledování či opakování právě shlednuté scény), ale vypořádá se s každým problémem v rámci několika vět.

Celkově hodnotím práci Jany Marešové jako aktuální, zajímavou, ale bohužel v ní nevidím hlubší analýzu či interpretaci. Autorka jednoduše přijímá cizí kategorie a přikládá k nim svoje příklady, čerpá však jen z pár položek sekundární literatury, kterou nereflektuje. Z uvedených důvodů práci doporučuji, ale navrhuji ji klasifikovat jen jako dobrou.

**Navrhovaná klasifikace:** dobře

.....  
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 17. ledna 2021

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------