

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Srovnání procesu digitalizace mezi Spolkovou republikou Německo a Českou republikou v kontextu elektronizace veřejné správy
Autor/ka práce:	Bc. Ladislav Horký
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití moderních komunikačních a informačních technologií ve veřejné správě patří mezi aktuální společenská a politická témata každého vyspělého státu. Student L. Horký v předloženém textu vhodně zužitkoval svůj zájem o vývoj v ČR a SRN i zkušenosti ze zahraničních stáží v Düsseldorfu (Czech Trade, český konzulát), kde výborným způsobem prezentoval studijní obor ČNAS.

Autor si vybral téma, které není dosud jak v české, tak i v zahraniční odborné literatuře reflektováno, přitom právě komparace vývoje ČR a SRN se i přes dyadický vztah jeví jako zvlášť vhodná. L. Horký rozdělil předložený text do třech kapitol. V první vysvětluje základní pojmy a přibližuje aktuální fenomén – Průmysl 4.0. V druhé kapitole se věnuje stavu digitalizace v kontextu elektronizace veřejné správy v ČR; následující kapitola přibližuje identické téma z pohledu SRN. Za nejzajímavější pokládám závěr, kde autor komparuje stav digitalizace z pohledu veřejné správy v obou vybraných státech. Nejprve se L. Horký zaměřuje na jednotlivé etapy e-Governmentu, poté srovnává současný stav s ohledem na kontaktní místa veřejné správy, datové schránky, základní registry, elektronický občanský průkaz i elektronickou identifikaci. Jeho závěr: „Českou republiku a Spolkovou republiku Německo nelze považovat za příkladné země s elektronickou veřejnou správou na rozvinuté úrovni. Oba státy provází problémy s neinformovaností občanů, bezpečnostní chyby, nevyužívání služeb a nedůvěra“ (s. 124), překvapí především v případě SRN.

Kladně hodnotím především respektu hodný stránkový rozsah, počet použitých zdrojů a pečlivé formální i jazykové zpracování. Současně je nutné ocenit skutečnost, že autor musel některé údaje velmi těžce zjišťovat a nepřestal hledat odpovědi na jednu ze zásadních otázek, a sice problematiku nákladů a efektivity využití. Oceňuji rovněž fakt, že přitom neztratil schopnost kritického myšlení (s. 44, 51, 60, 63-64, 73, 79-80, 94, 113, 119-120, 124-7). Jazykově a stylisticky jde o povedený text, prakticky bez překlepů, i když je místy koncipovaný trochu těžkopádným stylem, který „ztrácí švih“.

Předložená diplomová práce je kvalitním výstupem magisterského studia. Autor během něho pravidelně prokázal schopnost kritického myšlení, pečlivost a v neposlední řadě potřebnou výdrž. Pokládám za vhodné, aby se s výsledky jeho srovnání seznámila příslušná místa. Studenta jako je L. Horký si může vedoucí práce jen přát; diplomant si realisticky a s dostatečným časovým předstihem rozvrhnul psaní jednotlivých kapitol, přičemž během psaní práce jsem působil v pozici občasného tazatele a kritického recenzenta jeho textu.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnocení diplomové práce **výborně**.

Srovnejte přístup dosluhujících vlád Angely Merkelové a Andreje Babiše k elektronizaci veřejné správy. Jak se ke stejnému tématu staví české a německé relevantní politické strany?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – **VELMI DOBŘE** – **DOBŘE** – **NEVYHOVĚL/A**

Datum

Podpis