

Příloha k protokolu o SZZ č.

Student: Bc. Adam Aubrecht

Vysoká škola: FF JU v Českých Budějovicích

Studijní obor: Bohemistika – Anglická a americká literatura

Datum odevzdání posudku: 22. 8. 2021

Oponent: prof. dr. Michal Bauer, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prostor paměti v díle Anny Bolavé

.....
(téma)

Diplomová práce Adama Aubrechta se zabývá tvorbou Anny Bolavé – její básnickou sbírkou Černý rok a prozaickou trilogií Do tmy, Ke dnu, Před povodní, a to z hlediska reflexe pojetí paměti. Metodologicky vychází z prací Halbwachsových, Assmannové a Ricoeurových, což mu nabízí širší spektrum přístupů ke zkoumání paměti obecně i v rámci zpracování/pojetí literárního díla.

K práci mám několik drobných poznámek: ačkoli nesdílím nadšení Adama Aubrechta pro tvorbu a z tvorby Anny Bolavé – což není ani zapotřebí a není to jistěže nikterak podstatné –, jeho vžívání se do textu a postav je takové, že ztrácí leckdy povědomí o rozdílu mezi fikčním a reálným univerzem, respektive vědomí toho, že se jedná o literární dílo, o literární postavy, nikoli o lidi, které potkává na ulici nebo jinde kolem sebe. Jeho formulaci typu „Je důležité zmínit, že postava Bartákové vnímá sebe sama jako vílu, nikoliv, že by tak byla autorkou přímo popisována.“ ze strany 45 je třeba doprovodit poznámkou, že i tuto sebereflexi hrdinky samozřejmě stvořila/vytvořila autorka. Podobně problematická je formulace na straně 51: „Román nám také podává nezkreslený obraz dnešní doby.“ Jestliže autor DP očekává od uměleckého díla, v tomto případě od románu, že bude podávat „nezkreslený obraz dnešní doby“, či jakékoli jiné doby, pak se ocitá mimo hrací pole umění, literatury. Z čehož si dovolím vyvodit otázku k obhajobě: jak si představujete nezkreslený obraz (dnešní) doby? A jak toho spisovatel/ka v románu může dosáhnout. Domnívám se, že objev typu „Tento aspekt je na díle velmi pozoruhodný, protože obrací čtenářova očekávání týkající se využití přírody v literatuře vzhůru nohama. Zdánlivě idylické jihočeské maloměsto a jeho okolní příroda v podání Bolavé nabírá až hororové kontury.“ (s. 51) je rovněž poněkud zpozdilý. Kolikrát byla už příroda v různých uměleckých dílech zobrazována nikoli jako

idyla, nýbrž jí bylo využito k efektu napětí, zvýšení strachu, obav atd. Vždyť se s tím setkáme již v pohádkách.

Za nejméně zdařilou a koneckonců i zbytečnou považuji poslední kapitolu s názvem Závěr, v níž se Adam Aubrecht pokusil o vřazení Anny Bolavé do kontextu současné české, dokonce i zahraniční literatury. Tato část se mu rozpadla do výčtu jmen a děl, pro jejichž zařazení hledal poměrně komplikovaně vysvětlení či zdůvodnění, o čemž svědčí množství citací z různých studií a recenzí. Zde si je nejméně jistý, jeho nejistotu mají zakrýt odkazy na slova literárněkritických či literárněhistorických autorit.

Práce by si zasloužila ještě jedno čtení a úpravu leckdy krkolomné stylizace; jako příklad volím větu ze strany 40: „Popis útoku psa v románu *Do tmy* je popisován z pohledu jednotlivce – Anny Bartákové.“

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

.....
podpis oponenta diplomové práce

Českých Budějovicích
V dne 22. 8. 2021

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------