



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta

Archeologický ústav

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Obléhací tábor hradu Hus u Prachatic
Autor/ka práce:	Bc. Karel Novák
Vedoucí práce:	PhDr. Jan John, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Mgr. Petr Koscelník, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Naplnění zadání bakalářské práce	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)				x	

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

První kompilační část se věnuje obecnému poznání archeologie konfliktu se zaměřením na obléhání hradů. Autor si vymezil region jižních Čech, ve kterých sleduje doklady obléhání hradů v archeologických a historických pramenech. Některé odkazy a tvrzení jsou zcestné a pramení z odkazování nečtené literatury. Například zmínka, že E. Neustupný, s odkazem na jeho práci Teorie archeologie (2010), aplikoval teorii sídleních areálů na problematiku obléhacích táborů je mylná. Mylné tvrzení, že z hlediska obléhacích táborů vyčnívá V. Matoušek, který se ale ve skutečnosti nikdy nezabýval středověkými obléhacími tábory apod.. Tato první část práce stále obsahuje mnohé chyby v citacích. V citacích chybí spoluautoři, např.: Jukl, Kypta, Savková. V soupisu literatury zase chybí práce, na které autor odkazuje např. Saimre 2006.

Druhá část se věnuje samotné rekognoskaci výzkumu obléhacích prací v okolí hradu Hus. V této části lze vyzdvihnout vhodné použití nových metod a to zejména jejich kombinaci. Díky té mohl autor interpretovat nově nalezené objekty z lidarových snímků. V interpretační části autor správně zhodnocuje nové poznatky.

I přes výše zmíněné nedostatky hodnotím přínos této práce velmi kladně. Po zkušenostech z jiných lokalit doporučuji před publikací provést preventivní, systematický, detektorový průzkum nově objevených poloh, který jistě prohloubí interpretaci obléhání hradu Hus.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – ~~NEDOPORUČUJI~~**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘĚ – NEVYHOVĚL/A

24.5.2021

Datum

Podpis