

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 14. 1. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Gabriela Susková

Obor:

Vedoucí /oponent bakalářské práce:

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: K problematice vojenského slangu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma je aktuální, práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyváženy, ústrojně spjaty s tématem BP. Doporučený rozsah byl poněkud překročen, ale vzhledem k tomu, že do textu práce je zařazeno 24 grafů a také přepis vojenské mluvy (na 23 stranách), určitě lze rozsah práce akceptovat. Výhrady máme k neodpovídajícímu zpracování anotace.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

	B		
--	---	--	--

BP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, jsou použity tradiční metody, dotazníkového šetření se zúčastnil dostatečný počet respondentů (303). Oceňujeme originální nápad – zpracovat vojenský slang na základě televizního seriálu. Postrádáme stanovení hypotéz a v Úvodu též stanovení cílů práce (zformulovány poněkud vágně jen v anotaci a v Závěru na s. 72-73).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka důkladně prostudovala příslušnou odbornou literaturu, prokázala velmi dobrou schopnost práce se zdroji, dobře se v nich orientuje a správně a jednotně je cituje. I počet položek prostudované odborné literatury (16 položek) a internetových zdrojů (11 položek) lze pro účely této BP pokládat za dostačující.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své BP. Postupovala metodicky správně.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Vzhledem k tomu, že autorka formulovala cíle práce poněkud nejasně a široce („ukázat nové zpracování tohoto tématu“ (viz Anotace), „zpracování českého vojenského slangu na základě použité odborné literatury a seriálu z roku 1988 – *Chlapci a chlapi*“ (s. 72) a „výzkum znalostí a obecného přehledu obyvatel“ (s. 73)), je obtížné konstatovat, zda cíle byly či nebyly splněny. Autorka shromáždila přehled výrazů z vojenské mluvy vyskytujících se v řeči postav seriálu *Chlapci a chlapi* a nejčastěji používané výrazy pak zařadila do dotazníku zkoumajícího znalost těchto výrazů u několika skupin obyvatelstva. Výsledky zkoumání prezentovala v podobě grafů a v Závěru pak stručně konstatovala ještě další svá zjištění (které jazykové variety, jazykové prvky jsou ve vojenské mluvě zastoupeny aj.). Zde poznamenáváme, že tato zjištění by zasloužila podrobnější analýzu. Tato BP poskytuje zajímavé údaje o znalostech respondentů dotazníkového šetření a přináší určitým způsobem samozřejmě omezený přehled výrazů z vojenského slangu. Může být dobrým východiskem pro další zkoumání tohoto sociolektu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	----------	--	--

Jazyková úroveň celé práce je velmi dobrá. Posluchačka se však nevyhnula se některým jazykovým prohrěškům (především gramatické a lexikální chyby např. na s. 7, 9, 13, 20, 42, 73, některé stylistické neobratnosti apod.), vykytují se také překlepy a jiná nedopatření.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
----------	--	--	--

Formální a grafická úprava je výborná, práce je logicky, přehledně členěna. Máme jen poznámku, že není zvykem číslovat Závěr ani Seznam použité literatury a zdrojů a Přílohy. U části s přílohami se navíc nečísly stránky.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

- 1) Autorka nikde nezmiňuje své hypotézy. Zajímalo by nás proto, jaké hypotézy autorka měla před započítím práce a zda se potvrdily nebo nepotvrdily.
- 2) Jak velkou část (přibližně) nashromážděných výrazů z vojenského slangu sama autorka znala již před započítím práce? Které výrazy to byly konkrétně a odkud je znala?
- 3) Prosím, aby autorka doplnila údaj, kolik lexémů spadajících do vojenského slangu vlastně vyexcerpovala z mluvy postav zkoumaného seriálu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 14. 1. 2020

.....
Podpis ~~vedoucího~~/oponenta