

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 15. 1. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Gabriela Susková

Obor: ČJ -

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: K problematice vojenského slangu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Práce má logickou a vyváženou stavbu, odpovídá požadavkům na tento typ kvalifikační práce. Za velmi vhodné považuji doplnění práce empirickou částí, která je zaměřena na vlastní výzkum.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

Autorka vychází z metody dotazníkového sběru dat. Vzhledem k tématu zvolila adekvátní postup, také se doporučuje stanovení předpokladů a detailnější formulace cílů.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemám připomínky. Prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Studentka prokázala dostatečné znalosti dané problematiky i schopnost jejich aplikace. Je nutné ocenit časovou náročnost dotazníkového šetření a následnou analýzu sebraného materiálu, též přepis jednotlivých dílů seriálu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

| | | | |
|--|----------|--|--|
| | B | | |
|--|----------|--|--|

Studentka prokázala dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Výsledky práce jsou přínosné, mají určitou vypovídací hodnotu. V úvodu 7. kapitoly by bylo dobré blíže charakterizovat respondenty a okolnosti zadávání dotazníku.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

| | | | |
|--|----------|--|--|
| | B | | |
|--|----------|--|--|

Celkově solidní úroveň jazykového a stylistického zpracování snižují některé nedostatky, např. chybná interpunkce či některé gramatické nepřesnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

| | | | |
|----------|--|--|--|
| A | | | |
|----------|--|--|--|

V podstatě bez připomínek.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Co Vám osobně zpracování práce přineslo?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře**

| | | | |
|-------------|------------------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|-------------|------------------------|-----------|---------------|

V Českých Budějovicích dne 15. 1. 2021

.....

podpis vedoucího práce