



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Květa ROVENSKÁ

Osobní číslo:

P16437

Studijní program:

B7701 / Psychologie

Studijní obor:

7701R012 / Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Využití arteterapie v péči o pacienty s neurotickými potížemi

Vedoucí práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce     neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní     neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný     neodpovídá typu práce,  
není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná     nedostatečná

### Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech  
přiměřeně propracovaná     některé části práce nejsou dostatečně  
dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

výborná     nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální     zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční  
zdroje     práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

relevantní     nerelevantní

### Citační norma:

zcela dodržena     nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

používá výborně

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

odpovídá

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

vyhovující

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nevyhovující

### Struktura a členění práce:

vyhovující

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka předložila k posouzení práci na zajímavé téma, které se jí dle mého názoru podařilo vhodně zpracovat.

Teoretická část přináší na základě využití aktuální odborné literatury důležité teoretické poznatky odpovídající tématu a případové studii představené v části praktické. S literaturou autorka nakládá náležitě.

Případová studie popsaná v praktické části práce obsahuje metodiku, popis případu i diskuzi. Je zpracována přehledně a jasně. Vyzdvihnout je možné autorčin citlivý přístup ke klientovi i k jeho produkci. Oceňuji rovněž zajímavou a upřímnou sebereflexi autorky.

Formální stránka práce je celkově rovněž zpracována kvalitně. Množství překlepů a gramatických neobratností odpovídá rozsahu textu (jejich výskyt je spíše výjimečný). Několikrát překlep působí trochu více nepatřičně (např. pojmenování sexuálního pudu na str. 17 nebo chyba v názvu 6. kapitoly).

Celkově práci považuji za zajímavou, poctivě zpracovanou a přínosnou.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

12. 8. 2021

Podpis vedoucí/ho práce:

