



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Šárka Řežábková
Osobní číslo:	P15707
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2020/2021
Název bakalářské práce: Kvalita života u gravidních žen očekávající dítě s vrozenou vývojovou vadou.	
Katedra:	Výchova ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Pavlína Moučková
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>1</b>	Cíl byl částečně naplněn <b>2</b>	Cíl nebyl naplněn <b>3</b>	Nelze hodnotit <b>4</b>
2	Aktuálnost práce	Originální <b>1</b>	Již částečně diskutovaná <b>2</b>	Hojně diskutovaná <b>3</b>	Neaktuální <b>4</b>
3	Struktura práce	Zdařilá <b>1</b>	Systémová <b>2</b>	Tradiční <b>3</b>	Pro dané téma nevhodná <b>4</b>
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny <b>1</b>	Nejnovější dostupné prameny <b>2</b>	Běžně dostupné prameny <b>3</b>	Zastaralé prameny <b>4</b>
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné <b>1</b>	Adekvátní <b>2</b>	Tradiční <b>3</b>	Pro dané téma nevhodná <b>4</b>
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční <b>1</b>	Velmi dobré, funkční <b>2</b>	Tradiční <b>3</b>	Pro dané téma nevhodné <b>4</b>
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů <b>1</b>	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b>2</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená <b>3</b>	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií <b>4</b>
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce <b>1</b>	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům <b>2</b>	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi <b>3</b>	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce <b>4</b>
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory <b>1</b>	Ne zcela běžné názory <b>2</b>	Vlastní názor argumentačně podpořený <b>3</b>	Vlastní názor chybí <b>4</b>

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	---------------------------	---------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: velmi dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 6.1. 2021

Podpis oponenta práce: *Munibová*

Další hodnocení: V předkládané práci se autorka zabývá zajímavým tématem, práce je vypracována kvalitně, výzkumné otázky jsou dobře kladeny a výzkum je proveden pečlivě. Na této práci oceňuji zejména aktuálnost této problematiky, rovněž co se týče etické diskuze.

Otázky k obhajobě:

Rozvedte prosím zdůvodnění respondentek k otázce číslo 4. Vysvětlujete si nějak poměrně velké procento žen, které na ni odpověděli záporně?