



Autor(ka): Machová Kateřina
Obor: VKZu-Přu-SZu
Datum odevzdání posudku: 14. 1. 2021
Oponent bakalářské práce: Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Sudokopytníci lesních ekosystémů ve výuce na základní škole

Práce obsahuje 59 stran textu, 11 stran příloh a cituje 27 literárních pramenů a on-line zdrojů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Autorka se ve své bakalářské práci zabývala tématem sudokopytníků ve vzdělávání na 2. stupni základních škol. Literární část práce je obsahově plně dostačující. Velmi přínosný je samotný rozbor dostupných učebnic z hlediska rozsahu učiva o sudokopytnících. Slabým článkem práce je pak samotný navržený výukový program. První část programu je dle mého názoru jen jakási rešerše o sudokopytnících, chybí zde například i vhodná prezentace pro žáky. Program není rovněž řádně metodicky rozpracovaný. Na str. 36 autorka píše...“ K jednotlivým aktivitám je možné využít řadu výukových metod...“, ale nejsou zde vůbec uvedeny. Do výukových programů bývají zařazovány aktivizující metody, které zde postrádám. Doporučila bych používat spíše didaktický název organizační formy vycházka než procházka – str. 27 a relaxační procházka na str. 46. Bohužel program nebyl realizován v praxi (nebylo ovšem stanoveno v oficiálním zadání práce), chybí tedy jeho komplexní evaluace. Navržený didaktický test také nebyl vyzkoušen, ale je rovněž připraven pro ev. pokračování této práce a následné testování ve školní praxi.

K samotné obhajobě práce mám proto dotaz, zda bude autorka pokračovat ještě dále v této práci v budoucnu (např. vyzkouší program se žáky, dokončí testování žáků pomocí navržených didaktických testů)?

Tato bakalářská práce ale bezesporu přispěje k odborné diskuzi vhodného rozsahu učiva o sudokopytnících v učenicích přírodopisu pro 2. stupeň základních škol.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 1. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------