



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Eliška Juráková

Osobní číslo:

P17678

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Historie a anglický jazyk pro vzdělávání.

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2020_

Název práce:

Bařovy školy práce

Oponent/tka
práce:

Zuzana Bilková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1 2 3 N

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1 2 3 N

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1 2 3 N

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1 2 3 N

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1 2 3 N

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce

1 2 3 N

neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní

1 2 3 N

neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný

1 2 3 N

neodpovídá typu práce,
není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná

1 2 3 N

nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech
přiměřeně propracovaná

1 2 3 N

některé části práce nejsou dostatečně
dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná

1 2 3 N

nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální

1 2 3 N

zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční
zdroje

1 2 3 N

práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní

1 2 3 N

nerelevantní

Čítační norma:

zcela dodržena

1 2 3 N

nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu 1 2 3 N neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby 1 2 3 N obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně 1 2 3 N nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá 1 2 3 N neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje 1 2 3 N neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Další hodnocení

Předložená práce má velmi zajímavé téma. Oceňuji ochotu autorky pustit se do historického tématu a oslovit nezvyklou skupinu respondentů. Teoretická část práce trpí zejména stylistickými chybami a grafickou nepřehledností. Oceňuji bohatou zdrojovou literaturu, včetně dobového tisku. Praktická část práce je bohužel rozsahem spíše kratší. Zvolené výzkumné otázky jsou spíše faktografické. Je škoda, že v rámci analýzy tiskových dokumentů autorka spíše jen vybírá ilustrativní popisy, nepřináší příliš podnětů pro diskusi a kritické zhodnocení. Vzhledem k povaze tématu by vhodnější bylo zvolit osobní rozhovory, ale je zřejmé, že vzhledem k epidemiologické situaci tato varianta nebyla dostupná, lze vyzdvihnout snahu autorky data plnohodnotně získat jiným způsobem. Slabou částí práce je diskuze, která není příliš propracovaná. I přes formální chyby a nedostatečnou propracovanost je práce zajímavá a určitě bude vhodná, když se autorka podrží svého plánu a téma ještě rozpracuje v práci diplomové.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

14. 5. 2021

Podpis oponenta/tky práce: