

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 3. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Dominik Kiš

Obor:

Zeměpis se zaměřením na vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Michal Staněk

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Zeměpis v pohybu – možnosti integrované výuky vzdělávacích oborů zeměpis a tělesná výchova (s praktickým zacílením na učební plán ŠVP Gymnázia, Prachatice, Zlatá stezka 137)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je vhodně strukturovaná a má dostatečný rozsah. Dílčí kapitoly jsou s logickou posloupností obsahově propojeny a vyváženy mezi vzdělávacími obory zeměpis a tělesná výchova. Vybrané náměty na vzdělávací aktivity jsou důsledně ukotveny v ŠVP Gymnázia Prachatice.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hypotézy není pro tento typ práce potřeba definovat; metodika jako taková v bakalářské práci chybí (autorovi by stačilo vytáhnout si metodologii z dílčích kapitol). V návaznosti na formulované cíle autor uvádí možnosti využití integrované výuky a její aplikaci na sledované předměty.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor využívá odpovídající množství relevantní literatury, vč. cizojazyčných zdrojů. Teoretická východiska (vymezení základní terminologie, analýza kurikulárních dokumentů, didaktická charakteristika) se uplatňují v praktické části při realizaci integrace předmětů. Citace je využívána správně dle aktuálně platných norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor práce prokázal znalost řešené problematiky a dokázal didakticky uchopit charakter příslušných oborů. Výhodou práce je její praktický rozměr – vytvoření 6 návrhů aktivit s názvem „Zeměpis v pohybu“, které jsou zacíleny na ŠVP konkrétní školy.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Integrace zeměpisu a tělesné výchovy byla provedena na základě odborné literatury, dále na úrovni ŠVP a připravena k realizaci v okolí Gymnázia Prachatice. Naplněním všech cílů získala práce nepochybný potenciál pro aplikovatelnost v praxi, což je námětem autora na diplomovou práci (tj. ověření aktivit při reálné výuce).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazyková korektura a stylistika této kvalifikační práce je na solidní úrovni se všemi potřebnými náležitostmi.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce odpovídá po formální a grafické stránce požadavkům; oceňuji autorské pojetí schémat (str. 60 a 63) pro větší názornost popisu aktivit.

Otázky k obhajobě:

Autor konstatuje: „*Jedná se o předběžné pracovní verze námětů, ze kterých budu vycházet při tvorbě DP. Aktivity budou doplněny o potřebné materiály, informace, a především budou vyzkoušeny v praxi.*“

⇒ Vyjma oborů zeměpis a tělesná výchova spatřuji v jednotlivých aktivitách širší mezipředmětový rozměr – které další předměty by mohl autor zahrnout a jmenovat ve své budoucí diplomové práci?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

Mgr. Michal Staněk v. r.

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2021

.....

Podpis oponenta