



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Radka KUBÁTOVÁ

Osobní číslo:

P17036

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Pedagogika a psychologie

Akademický rok:

2020-2021

Název práce:

Hudební dovednosti pedagoga v předškolním vzdělávání.

Vedoucí práce:

Mgr. Karel DAŇHEL

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Diplomantka na rozdíl od obvyklého zaměření bakalářských prací na bezprostřední činnosti s dětmi, soustředila pozornost na pedagogy a to především na hudební dovednosti. Přestože se téma omezuje na jednu stránku osobnosti pedagoga a to sice na hudební dovednosti k nimž patří především zpěv a ovládnání doprovodného hudebního nástroje, věnuje autorka pozornost širšímu spektru předpokladů k těmto dovednostem a to schopnostem, znalostem a zkušenostem, bez nichž by nebylo možné dosažení požadované kvality. Proto v práci diplomantky zaujímá významné místo zkoumání možností a využití vzdělávacích institucí a odborných kurzů i zpracování požadavků na pedagogy vyplývající z aplikace RVP v hudebních činnostech. Teoretická část využívající převážně formulace z RVP a zaměření vzdělávacích institucí může posloužit jako přehled možností hudebně-pedagogického vzdělávání, přičemž vložená tabulka umožňuje srovnání obsahu vzdělávání mezi jednotlivými vzdělávacími institucemi. K podstatným kladům práce patří část výzkumná, která překvapuje především množstvím získaných respondentů /ze 173 rozeslaných dotazníků návratnost vyplněných 162 / a značná šíře obsahu položených

otázek/20/. Takto byl získán bohatý výzkumný materiál zahrnující údaje o vzdělání a praxi pedagogů, vybavení školek hudebními nástroji i pomůckami a především zkoumání počtu pedagogů s požadovanými hudebními dovednostmi a jejich využívání při hudebních činnostech s dětmi / ze 162 pouze šest uvádí, že neovládá žádný hudební nástroj/. Předmětem diskuzi byla v některých případech srovnávací hodnota grafů, což se při podrobnějším zkoumání jeví jako účelné a obhajitelné. Snaha o nejširší záběr ve zkoumání dalšího vybavení školek spojila do titulu dalších pomůcek přeměty poněkud nesourodé, což na druhé straně přispělo k zahrnutí všech užívaných předmětů a vybavení v hudebních činnostech. I přes určité nedokonalosti v oblasti stylistické je možno práci hodnotit jako přínosnou a známkou velmi dobrou až výbornou. Diplomantka pracovala s dostatečným časovým předstihem a s vysokou konzultační intenzitou.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

**výborně**

**velmi dobře**

**dobře**

**nevyhověl/a**

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

**Datum:**

7.4.2021

**Podpis vedoucí/ho práce:**