

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Martin Mayer

Název práce: Akcelerované mobilní webové stránky pomocí AMP HTML a AMP JS

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 8.7.2021

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	A
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	A
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	B

Vlastní přínos autora:

Autor se ve své bakalářské práci zabývá aktuální technologií AMP, která je určena pro rychlé načítání webového obsahu na mobilních zařízeních. V teoretické části je představena syntaxe AMP a její funkce, význam AMP Cache, možnosti použití CSS a JavaScriptu a jsou podrobně popsány jednotlivé komponenty AMP pro vkládání multimediálního obsahu a různých dat z externích zdrojů. Tato technologie je také detailně porovnána s klasickým jazykem HTML a jsou uvedeny veškeré výhody a nevýhody, které tato nová technologie pro tvorbu mobilních a responzivních webů přináší.

Praktickou část práce tvoří vlastní ukázková validní a responzivní AMP aplikace, na které jsou demonstrovány možnosti této technologie spolu s AMP komponentami a ukázkami jejich kódu včetně využití multimédií, sociálních sítí a dat z e-shopu. Součástí bakalářské práce je i realizace měření rychlosti načítání webových stránek, autor porovnával webové stránky vytvořené pomocí AMP a současně jejich běžné HTML verze, pokud takové webové projekty obě verze mají. Cíle bakalářské práce byly zcela naplněny.

Hlavní nedostatky práce:

Významné žádné, občas problematická interpunkce a drobné nedostatky v gramatice a stylistice. Autor mohl více prostoru v textu práce věnovat praktické části, ale vytvořená aplikace je zveřejněna na webu, jejíž adresa je v práci uvedena a aplikace je řádně zdokumentována na CD v příloze.

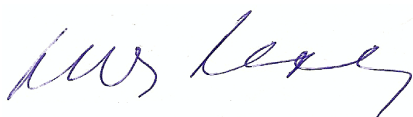
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. K jakým nejvýznamnějším změnám oproti původnímu návrhu technologie AMP došlo v průběhu zpracování bakalářské práce a jak to ovlivnilo průběh zpracování praktické aplikace?

**Práci doporučuji k ústní obhajobě.**

**Navrhuji hodnocení stupněm: A výborně**

Místo, datum: České Budějovice, 2.8.2021



.....

Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)