



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Plačková Karolína	Osobní číslo:	P17884
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	Sociální pedagogika		
Katedra:	pedagogiky	Akademický rok:	2020/21
Název práce:	Inkluze dětí s kombinovaným postižením		
Vedoucí práce:	Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předložila k posouzení práci, ve které se zaměřila na dlouhodobě aktuální téma - inkluze. Cílem práce bylo zjistit, jaký názor mají rodiče dětí s kombinovaným postižením na inkluzi v MŠ. Práce je klasicky dělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je vzhledem ke zvolenému tématu logicky členěna a obsahuje kapitoly týkající se vysvětlení pojmů: postižení, kombinované postižení, inkluze a podpora jedinců s kombinovaným postižením. Vzhledem k praktické části práce a volbě výzkumného souboru se v této části zaměřila autorka podrobněji na vybraná postižení, která se ho týkají. V této části práce by např. u problematiky týkající se asistenta pedagoga, podpůrných opatření bylo vhodné využít aktuálnějších zdrojů tak, aby byla více zdůrazněna problematika inkluze dětí v MŠ. Praktická část práce obsahuje cíl kvalitativního výzkumného šetření, výzkumné otázky, naznačuje metody výzkumu, charakteristiku výzkumného souboru a shrnuje výsledky tohoto šetření. Na kvalitě této části práce se projevilo, že byla zpracovávaná dle mého názoru narychlo, a tudíž vykazuje následující nedostatky:

1. popis výzkumného souboru je nepřehledný (tab.1) a není z něj dostatečně zřejmé, že se vždy jedná o děti s kombinovaným postižením;
2. chybí detailnější popis průběhu výzkumného šetření;
3. praktická část je nepřehledná, bylo by vhodné blíže charakterizovat rodiče (děti) vzhledem k cíli práce, kteří byli vybráni pro rozhovory;
4. odpovědi na výzkumné otázky jsou velmi povrchní a neodpovídají zvolenému designu výzkumného šetření; kapitolu 6. Shrnutí považují tedy za nedostatečně propracovanou;
5. vzhledem ke zvolenému popisu respondentů, komunikačních partnerů a výzkumného souboru (R1, D1, CH1 apod.) jsou výsledky práce nepřehledné a čtenář se v textu těžko orientuje a nachází naznačené souvislosti;
6. pokud bych měla shrnout to, co se dozvídáme ze závěru práce, tak je to informace o tom, že je "inkluzí dobrá věc", což mi přijde vzhledem k tématu a cíli práce jako nedostatečné zjištění, stejně jako interpretačně a stylisticky nešťastné;
7. objevují se gramatické chyby (např. jakým si), dále chyby v interpunkci (např. s. 29, 30, 39);
8. v některých částech práce nejsou uvedeny zdroje, např. podkapitola 3.3.

V práci jako celku nacházím další pochybení, ve zdrojích nejsou uvedeny vyhlášky, které autorka uvádí v teoretické části práce. Seznam zdrojů není sjednocen podle jedné citační normy.

Vzhledem k výše uvedenému, by měla autorka práce u obhajoby uvést, jakým způsobem provedla otevřené kódování, o kterém se zmiňuje na s. 31. Doporučuji u obhajoby předložit přepisy rozhovorů s ukázkou kódování. Dále by bylo vhodné vysvětlit, na základě čeho došla k závěru, že všechny děti, které tvořily výzkumný soubor, měly kombinované postižení, u některých to z v práci uvedené charakteristiky nevyplývá. Vrátil-li se k teoretické části, mohla by autorka vysvětlit, na základě jakého zdroje došla k závěru, že "Jako jedni z prvních se o začleňování do hlavního vzdělávacího proudu a o inkluzivní vzdělávání snažilo hnutí rodičů za práva svých dětí s postižením."

Přes všechny výše popsané výhrady doporučuji práci k obhajobě s tím, že musí autorka práce při obhajobě zodpovědět položené otázky a doložit přepsané rozhovory s komunikačními partnery a vysvětlit, jakým způsobem je zpracovala.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

16.05.2021

Podpis vedoucí/ho práce: