

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Kristýna Kušnerová

Název práce: Proměna výuky a komunikace na středních školách vlivem školních informačních systémů

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 8.7.2021

Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Dobiáš, Ph.D.

Odborná úroveň práce:	B
Popsání cílů a metod:	A
Věcné chyby, terminologie:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	B
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A

Vlastní přínos autora:

Autorka ve své práci realizuje kvalitativní výzkum zaměřený na velmi aktuální téma proměn výuky a komunikace mezi školou, žáky a rodiči na druhém stupni základních škol. V rámci práce realizuje rozhovory s celkem pěti učiteli a osmi rodiči. Jako velmi cennou shledávám kapitolu porovnávací vyjádření učitelů s rodiči dětí, které tito učitelé učí. V teoretické části se autorka věnuje mnoha různým tématům od komunikace, přes pedagogickou komunikaci až po školní informační systémy. Celkově je práce velmi pečlivě sepsána. Autorka naplnila cíle své práce

Hlavní nedostatky práce:

Silnou stránkou kvalitativního výzkumu je jeho schopnost hlubšího porozumění zkoumané realitě. Lze tak například zkoumat příčiny, nebo důsledky nějakého jevu. V případě této práce šlo třeba zkoumat třeba důsledky změny komunikace. Například: Změnil se způsob využívání školních informačních systémů v průběhu distanční výuky? Nebo existují žáci, kterým distanční způsob komunikace v průběhu distanční výuky vyhovoval, více než komunikace při klasické výuce? Lze tuto skupinu nějak charakterizovat?

Zatímco práce zůstala u obecného popisu reality. V tomto ohledu práce nevyužila potenciál kvalitativního výzkumu. V práci bylo zastoupeno pouze pět učitelů a žádný z nich nebyl učitelem informatiky. Možná, že by větší zastoupení učitelů pomohlo, k hlubšímu proniknutí do zkoumané problematiky.

V nadpisu uvedeno je uvedeno, že se práce bude zabývat středními škola, zatímco reálně se zabývá základními školami. V samotném textu nebyl vysvětlen důvod této změny realizace výzkumu ze středních na základní školy.

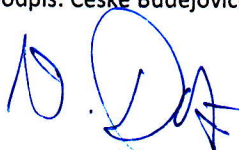
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Prosím vysvětlíte důvod, změny realizace výzkumu ze středních na základní školy

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 10.8.2021



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)