

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Aneta Bzonková

Obor: SV_v - P_řÚ

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Používání a vliv Instagramu na dívky v rané adolescenci

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Aneta Bzonková si pro svou bakalářskou práci zvolila téma nanejvýš aktuální, atraktivní, zajímavé a v neposlední řadě i potřebné pro učitelskou praxi. Ačkoli se o problematice sociálních sítí objevuje řada odborných i populárně naučných studií a publikací, nebylo pro autorku bakalářské práce jednoduché zvládnout teoretickou část práce tak, aby byla přehledná, systematická a zahrnující nejnovější domácí a zahraniční literaturu. Je potřebné konstatovat, že se Aneta Bzonková vyrovnala se všemi obsahovými pasážemi velmi zdařile, a to jak s částí mediální, tak i psychologickou. Velmi pozitivně hodnotím výběr literatury, včetně aktuálních výzkumných zpráv, které se zabývají vztahem dětí a mediálního světa. V kapitolách o sociálních sítích bylo možné využít i titul Media life. Život v médiích od Marca Deuze, který mohla autorka využít k zobecnění dané problematiky. Ale to je pouze drobné doporučení k ještě lepšímu vyznění celého textu. Pokud bych měla vyzdvihnout nejzdařilejší kapitolu, pak bych připomněla pasáže z kapitoly 1.6 Princip fungování sociálních sítí z ekonomického hlediska.

Pro praktickou část práce zvolila autorka kvalitativní výzkum s metodou polostrukturovaného rozhovoru, který byl veden online s 8 respondentkami. Metodika výzkumu byla promyšlená a pečlivě připravená, proto i výsledky výzkumu a jejich zpracování mají zajímavou vypovídající hodnotu. Aneta Bzonková byla na základě získaných informací a dat schopna velice zdařile odpovědi respondentek zhodnotit, analyzovat i zobecnit, proto vysoce oceňuji obsáhlejší shrnutí a komentování prezentovaných názorů.

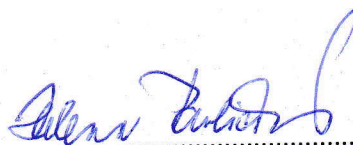
K bakalářské práci mám drobné připomínky, které se vztahují k některým stylisticky neobratným vyjádřením, jako například spojení „skrz nové příspěvky“ na s. 7, „skrz sociální sítě“ na s. 30, ... co odmítají negativní dopad médií, se obraňují tím... na s. 10. Některé definice jsou uvedeny kurzívou v uvozovkách, některé nikoli – doporučuji používat jednotnou formu.

Bakalářská práce Anety Bzonkové splňuje požadavky kladné na tento typ prací, pro ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2021



.....
Podpis recenzenta bakalářské práce