

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 11.5.2021

Jméno a příjmení studenta:

Tomáš Švec

Obor:

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: *Vývojové trendy demokratických systémů v postkomunistických zemích*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A – výborně

B – velmi dobře

**C – dobře**

N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

*Po obsahové i formální stránce uspokojivě zpracovaná práce, bez větších výhrad ke struktuře či obsahu. Je využito obsáhlé množství literatury a je prokázána znalost problematiky. Téma práce je oproti názvu podstatně zúženo, což je vysvětleno v úvodu práce. Z formálních nedostatků vytýkám neoddělování kapitol odsazením od předchozího textu a místy nepotřebné včlenění internetových odkazů do textu. Z obsahového hlediska vnímám přecenění deskripce a dějinného vývoje situace na úkor aktuálního stavu a komparace, kupříkladu index demokracie případně další kvantifikované aspekty stavu srovnávaných zemí mohly být obsáhleji využity. Podstatné závěry komparace nejsou obsaženy v samotném závěru práce!*

*Otázka k obhajobě:*

*– Sleduje určitý pokles kvality demokracie ve srovnávaných státech nějaký širší či globální trend?*

*- S ohledem na Huntingtonovu klasickou práci Třetí vlna jaké předpokládáte další vývojové trendy v rozvoji či úpadku demokracie?*

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2021

