



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Sára Hnudová

Osobní číslo:

P17761

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Anglický jazyk a Český se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

pedagogiky

Akademický rok:

2020/21

Název práce:

Ideální učitel z pohledu žáků

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný neodpovídá typu práce,
není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech
přiměřeně propracovaná některé části práce nejsou dostatečně
dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční
zdroje práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládá k posouzení práci, která sleduje aktuální a potřebné téma. Zvyšující se nároky na učitele a očekávání přeměny české vzdělávací soustavy v souvislosti se strategií 2030 do centra pozornosti přinášejí otázku kvality učitelovy práce. Chybějící kariérní řád i standard učitelské profese ubírá možnost objektivně posuzovat učitelovo působení. Shromáždění a deskripce názorů žáků základních škol na ideál učitele je proto zajímavým záměrem a zaslouží si jistě pozornost.

Text autorka rozděluje na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je sestavena na základě studia poměrně rozsáhlého souborů zdrojů. Stylistická a gramatická forma autorčina vyjadřování je na dobré úrovni. Text je přehledný a sdělný. Poznámku mám k obsahu krátké kapitoly třetí – Charakteristika ideálního učitele. To, že se zde autorka téměř nemá o co opřít a je velmi stručná, není jen chybou výběru zdrojů, ale též objektivní ukázkou chybějících snah zabývat se ideály spojených s profesí učitele. Autorka by v rámci rozpravy mohla zmínit rozporupně vnímané slovo ideál – které není ani výsledkem analýzy

empirických dat, ani imaginárním produktem volného myšlení. Může přitom využít Adlerův koncept „ideálního já“. Diskrepance mezi ideálem, jako téměř nedosažitelným cílem a reálnými podmínkami pro učitelovo působení jsou předpolím praktické části.

Praktická část představuje výsledky dotazníkového šetření mezi žáky základní školy (116 respondentů), kdy autorka sleduje rozdíly v pohledech na ideálního učitele ve vztahu k věkovým a genderovým charakteristikám respondentů. Výsledky výzkumu autorka prezentuje poměrně rozsáhle, střídá grafy, tabulky a přehledy zaznamenaných otevřených vypovědí, což může být pro čtenáře nepřehledné, důležité je proto závěrečné shrnutí výzkumu.

V rozpravě během obhajoby by bylo vhodné výsledky prezentovat v intencích zvolených výzkumných otázek. Podrobněji je nutno pohovořit o způsobu administrace dotazníků do škol a rozdílu instrukcí a samostatné práce žáků prvního a druhého stupně při vyplňování dotazníků. Bylo by vhodné dále poznamenat, jak je tedy formulován ideál učitele a jaké nejvýraznější diskrepance lze nalézt v pohledech na oblíbeného a neoblíbeného učitele.

Práci považuji za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

10. 5. 2021

Podpis vedoucí/ho práce:

