

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Ivana Borzyková

Obor: AJu-SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vliv politického populismu v České republice na postoje občanů k problematice migrační krize

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je zajímavou a důležitou studií věnující se shrnutí poznatků na poli analýz fenoménů populismu, migrace a médií. Tak, jak je na Pedagogické fakultě zvykem u mnohých prací, je i tato předložená bakalářská práce rozdělena do dvou základních částí a to části teoretické a praktické, i když toto dělení je v případě předložené práce implicitní. V úvodní teoretické části práce autorka vysvětluje hlavní termíny, představuje základní témata své práce, vysvětluje rozdíl mezi migrací, uprchlictvím, představuje kontext pojednaného vzhledem k České republice. Z úvodních kapitol bych vyzdvihl kapitoly „Populismus“ a „Český populismus“, které čerpají z dobře zvolené literatury renomovaných autorů, kteří se specializují na fenomén populismu, například Jan-Werner Müller, Cas Mudde s Cristobalem Rovirou Kaltwasserem. Z českých autorů pak Michal Kubát či Ondřej Císař s Václavem Štětka. K mnoha politologům a sociologům pak autorka výjimečně přidává i renomované novináře, jako Erika Taberyho. Důležité je, že pokud jde o přebírané teorie tam se autorka drží právě politologů (Jan-Werner Müller). Celkově se práce velmi dobře čte, neobsahuje chyby, jen občas je stylisticky neobratná. Třeba když v úvodu na straně 43 čteme: „Abychom doložili své stanovisko, že námi vybrané české politické subjekty užívají populistické praktiky, a tím určitým způsobem ovlivňují postoje občanů, je nezbytné na populistické znaky v jejich rétorice poukázat, a to nejlépe na konkrétních příkladech.“ Cíle práce jsou zevrubně vysvětleny v úvodu práce a detailně se pak autorka věnuje metodám a výzkumným otázkám právě od strany 43. Možná právě design práce mohl být lépe vysvětlen již v úvodu práce. Nicméně autorka se snaží v každé části práce dokládat a vysvětlovat co a proč dělá a sama si je velice dobře vědoma limitů své práce. Práci a její možnosti nahlíží se střízlivou sebereflexí. Například již v anotaci práce čteme: „...V závěru analytické části práce se autorka snaží prokázat dopad rétoriky zmíněných politických subjektů jako jeden z možných

vlivů na negativistický postoj Čechů k migrantům...“, nebo na straně 71 píše: „Populistická rétorika je pouze jeden z možných, ale za to naprosto zásadních, důvodů, proč mají Češi tak odmítavý postoj vůči uprchlíkům, a to zejména k těm přicházejícím z mimoevropských oblastí (v našem případě z Blízkého východu a severu Afriky).“ V pochopení vlivu populistické rétoriky na populaci autorce pomáhají velmi dobře zvolená šetření a studie, dokládající recepci dehumanizační rétoriky na populaci (Prokop), či vůbec dobře zvolená sociologická šetření, nebo práce prokazující vliv politické rétoriky na pocity strachu a vyvolávání potřeby sekuritizace u populace (Tkaczyk). Za velmi dobře zvolenou metodu, která pomůže čtenáři porozumět komplexní a v zásadě paradoxní situaci tzv. „uprchlické krize“ a to, jak byla komunikována vybranými politickými subjekty v Čechách, považuji narativní analýzu, kterou autorka velmi vhodně aplikuje, dokonce ji velmi vhodně vizualizuje a čtenář tak získává dobrý přehled o aktech promluv na adresu uprchlíků a to, jak tyto promluvy ve veřejném prostoru fungují.


Práce počtem prostudovaných podkladů, citované literatury, která je navíc citována korektně, vysoce převyšuje nároky kladené na bakalářské práce a proto ji doporučuji hodnotit jako výbornou. Práce splňuje i další formální nároky kladené na bakalářské práce.

Práce ve všech ohledech splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Práci navrhuji klasifikovat – výborně.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2021


.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce