

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

V úvodu své obhajoby studentka představila cíle, výzkumné otázky a metody práce formou PPT prezentace. Ke každému bodu zastřešené a s velkým entuziasmem pohovořila. Úvodní delší prezentace umožnila komisi pokročit k výsledkům narativní analýzy, které je dobré vizualizovat.

Následovalo přečtení posudku vedoucím práce a pak Dr. Hejtmán přečetl oponentský posudek Prof. Čisáře.

Rozpoutala se dlouhá debata nad otázkami obsaženými v posudku oponenta.

Autorka práce na otázky odpovídala se znalostí dané problematiky. *Murad*

Body:

Klasifikace: .....

*vyborně*

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: .....

*25.5.2021**Murad*  
.....  
podpis předsedy**Hodnocení ústních zkoušek:**

Ivana Borzyková, osobní číslo P17730 – příloha k zápisu průběhu obhajoby bakalářské práce (Zápis o státní závěrečné zkoušce bakalářského studia):

Předložená bakalářská práce Ivany Borzykové byla po obhajobě, která byla klasifikována stupněm výborně, znovu hodnocena komisí. Opětovně byly představeny oba posudky práce a komise se shodla, že posudek oponenta vzhledem ke kvalitě práce a kritériím, které byly aplikovány, spíše odpovídá hodnocení práce vyššího stupně, práce diplomové, než práce bakalářské. Komise na toto téma vedla dlouhou diskusi a zvažovala jednotlivé aspekty předložené práce. Obhajoba se konala za nepřítomnosti oponenta práce. Nakonec komise nedospěla k jednomyslné shodě a dospěla k hlasování, kde hodnocení výborně převážilo o jeden hlas hodnocení velmi dobře. Studentka v práci prokázala výjimečně dobré porozumění pojednané látce, dobře pracovala s literaturou a i v dalších náležitostech bakalářské práce odvedla výborný výkon.

Dne 25. 5. zapsal Salim Murad (vedoucí práce)

*Murad*