

JIHOČESKÁ UNIVERSITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Pedagogická fakulta

Katedra anglistiky

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vojtěch Kříž

Název bakalářské práce: English Vulgarisms in internet communication/Anglické vulgarismy v internetové komunikaci

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Emmer

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Kateřina Klementová

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
  - 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
  3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
  4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
  - 2. Přiměřená**
  3. Uspokojivá
  4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
  - 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
  3. Průměrná práce s literaturou
  4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
  - 2. Obsahuje drobné formální chyby**
  3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
  4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- V. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Dobrá
  4. Podprůměrná
- VI. Náročnost zpracování tématu:
- 1. Velmi vysoká**
  2. Vysoká
  3. Střední
  4. Nízká

Vyjádření oponentky bakalářské práce:

Anglicky psaná bakalářská práce se zabývá užitím vulgarismů v internetové komunikaci, která se odehrává v anglickém jazyce.

V teoretické části se autor věnuje vymezení pojmů souvisejících s tématem práce s důrazem na definici specifik internetové komunikace.

V praktické části autor detailně popisuje zdroje a jazykový materiál, obojí pak podrobuje analýze. Jelikož se věnuje dvěma internetovým platformám, nashromážděný materiál rovněž porovnává. Při práci s daty autor využívá software #LancsBox včetně jeho integrovaných funkcí. Odvaha sáhnout po tomto nástroji jistě zasluhuje uznání, stejně tak jako autorova schopnost nashromážděná data prezentovat v přehledných tabulkách a dále je vyhodnocovat. Průběžná vyhodnocení výsledků tak poskytují poměrně detailní seznamy vulgarismů vyskytujících se v rámci zkoumaných webů, v závěrečném srovnání však podobný seznam postrádám. Autor procentuálně vyjadřuje poměry, ve kterých se vulgarismy objevují v rámci celku a také v jakém poměru se na internetu vyskytují oproti prostředí mimo něj, ke komentáři či rozboru konkrétních příkladů se však nedostává.

Lze tedy konstatovat, že autorův pokus zodpovědět hlavní výzkumnou otázku: „kdy se vulgární výrazy na internetu používají, a zda-li se používají více v jeho rámci než mimo něj“, se zdařil, a to díky porovnání vlastních dat s daty Timothy Jaye. Jayova data by ovšem v rámci práce zasluhovala zevrubnější prezentaci, aby mohla být považována za dostatečně validní korelát.

Aspekty práce, které hodnotím jednoznačně negativně, jsou inkonzistence rejstříku (kolísání mezi formálním a neformálním stylem) a nedbalá práce s citační normou. Nedostatky v těchto oblastech vrhají stín na celkově odvážně a angažovaně vypracované dílo, které dokazuje autorovu zkušenost s živým jazykem, stejně tak jako jeho smysl pro vnímání detailů v jazyce a v jeho aktivním užití.


Přes tyto nedostatky lze práci považovat za přínosnou, a ačkoli získaný jazykový materiál jistě zasluhuje důkladnější zpracování doprovázené pečlivější prezentací, hodnotím ji známkou **velmi dobře** a doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Specifikujte prosím výzkum, na jehož základě Timothy Jay došel k datům, která jste použil v komparační části své práce. / Please specify Jay's research whose data you used to compare your findings with.

Shrňte shodné a odlišné charakteristiky seznamů používaných vulgarismů uváděných v rámci dílčích analýz vaší práce. / Summarize similarities and differences on the lists of vulgarisms presented within the individual analyses of your thesis.

Podpis oponentky bakalářské práce: .....  .....

Datum: 19.1. 2021