

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Vojtěch Kříž
<i>Název bakalářské práce:</i>	English Vulgarisms in internet communication Anglické vulgarismy v internetové komunikaci
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Jaroslav Emmer
<i>Oponentka bakalářské práce:</i>	Mgr. Kateřina Klementová
<u>I. Cíl práce a jeho naplnění:</u>	1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem <b>2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky</b> 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
<u>II. Struktura práce:</u>	<b>1. Logická, jasná a přehledná</b> 2. Přiměřená 3. Uspokojivá 4. Nevhodná
<u>III. Práce s literaturou:</u>	1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů <b>2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu</b> 3. Průměrná práce s literaturou 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
<u>IV. Formální stránka:</u>	1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům <b>2. Obsahuje drobné formální chyby</b> 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
<u>V. Jazyková úroveň práce:</u>	1. Výborná <b>2. Velmi dobrá</b> 3. Dobrá 4. Podprůměrná
<u>VI. Náročnost zpracování tématu:</u>	<b>1. Velmi vysoká</b> 2. Vysoká 3. Střední 4. Nízká

## Vyjádření vedoucího bakalářské práce:

Anglicky psaná bakalářská práce s názvem „English Vulgarisms in internet communication“ se zabývá vulgarismy v internetové komunikaci, a to jak psané, tak mluvené. Vulgarismy neodmyslitelně patří k téměř každému jazyku a jejich používání v rozumné míře je přirozeným jevem. Lze tedy předpokládat, že se budou objevovat v neformální internetové komunikaci. Otázkou pak zůstává, v jaké míře, což je hlavním předmětem výzkumu autora této práce. Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části autor nejprve definuje pojem *taboo*, následně pak popisuje kulturní a náboženské faktory, které do značné míry ovlivňují míru tabuizace specifických fenoménů. Dále stručně popisuje konkrétní jazykové druhy tabu, mezi něž patří i zkoumané vulgarismy, a také funkce, které tyto výrazy plní (urážení, identifikace s určitou subkulturou či sociální skupinou, emoční „uvolnění“ atd.). V závěru teoretické části pak autor v krátkosti nastiňuje specifika internetové komunikace. Autor projevuje znalost tématu, nicméně délka teoretické části práce je jejím hlavním nedostatkem, jelikož je nesmírně obtížné popsat problematiku vulgarismů na šesti stranách textu.

V praktické části se autor věnuje dvěma internetovým platformám, jmenovitě jde o Twitch a Reddit. Autor vždy nejprve představuje danou platformu a poté metodu výzkumu, kterou použil pro sběr dat. V obou případech autor pracoval s programem #LancsBox pro vytvoření vlastního korpusu, za což bych ho rád pochválil. V kapitole 3.1. (Twitch) autor vždy nejprve představuje vybrané streamery a povahu jejich streamu, tzn. o jaký se jedná obsah, pro jaké publikum je obsah určen a pravidla, která musí publikum při komunikaci dodržovat. Následuje analýza vulgarismů z daného streamu a srovnání jazyku streamera a publika, zejména lze-li pozorovat nějakou korelaci. V kapitole 3.2. (Reddit) autor vždy nejdříve popisuje zvolený subreddit, poté opět analyzuje vulgarismy sesbírané z témat v tomto subredditu. Na konci praktické části je prezentováno srovnání obou platforem.

Autora je opět potřeba pochválit za vizuální prezentaci dat v podobě tabulek a grafů v rámci jednotlivých analýz, v závěrečném srovnání obou platforem pak můžeme vidět procentuální zastoupení vulgarismů v poměru k celkovému počtu tokenů – zde možná jen chybí srovnání celkového počtu konkrétních vulgarismů pro úplnost. Velmi pozitivně také hodnotím velikost korpusů, které čítají 1 323 200 (Twitch) a 339 000 (Reddit) tokenů. Lze tedy konstatovat, že se jedná o dostatečně objemné korpusy pro sledování obecných tendencí v rámci daných prostředí.

Mezi hlavní slabiny práce jednoznačně patří již zmiňovaná délka teoretické části a také poměrně diskutabilní validace vlastních zjištění srovnáním s podobným výzkumem (Jay, 2009), který však nebyl nijak blíže představen. Je také možná škoda, že autor nijak blíže nekomentoval rozdíly mezi mluveným a psaným jazykem v kontextu vulgarismů.

Co se formální stránky týče, práce je psána kultivovaným jazykem, nicméně často se objevují nedostatky zejména stylistické povahy, např. *spoken about (s.7); ranging from where you are from (s.8); who do not know (s.33)*.

Navzdory některým výše zmíněným nedostatkům práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhované hodnocení:      **velmi dobře**

Otázky k obhajobě

1. What was your experience with corpora prior to your writing of this thesis?
2. In your work you do not describe the process of selecting streamers and subreddits. What were the criteria?
3. Do you believe that taboo language is a topic that should be represented in primary and/or secondary school curriculum?

Podpis vedoucího bakalářské práce: \_\_\_\_\_



Datum: 26. 1. 2020