

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta: Barbra
Kopecká

Obor: *LSV-SW*

vedoucí bakalářské práce: Stanislav

Holubec

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Školní zkušenosti jihočeských Punkerů v 80. a 90. letech 20. století

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce je kvalitně napsána, autorka se v dané problematice vyzná, přistupovala k ní se velkým zájmem a pílí. Základní slabinou je název práce, který téměř neodpovídá jejímu názvu skutečnému ani jejímu obsahu, neboť autorka zapomněla nahlásit jeho změnu. Autorka to vyřešila nakonec tak, že ponechala původní název a anotaci, za čímž ale následují anotace a název skutečné. Autorka nevěděla, že je nutno požádat čtyři měsíce před odevzdáním o změnu názvu a anotace. V mailové komunikaci v září 2020 jsem na to autorku upozorňoval (aby se obrátila na sekretářku katedry), nicméně jsem tak neučinil dostatečně důrazně. Zároveň bych chtěl zdůraznit, že praxe vyžadovat nejpozději čtyři měsíce před odevzdáním případnou změnu názvu je nesmyslná, Pedagogické fakultě působí mnoho těžkostí a měla by se zrušit.

Práce je mírně nedotažená. Závěr už autorka nestihla konzultovat s vedoucím. Ještě v něm chtělo se zamyslet nad srovnáním velkých empirických dat k oběma skupinám a autorčinými zjištěními. Tedy nakolik jsou jihočeští punkeři (mladí křesťané typickými zástupci obou českých subkultur, jak je známe z jiných výzkumů.

Z těchto dvou důvodů musím navrhnout známku velmi dobře. Přitom stačilo změnit název včas a včas odevzdat, a práce by byla na výbornou.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 21. 7. 2021

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters, possibly 'MA', followed by a horizontal line.

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce