



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Jan Komárek

Osobní číslo:

P17080

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

pedagogiky

Akademický rok:

2020/21

Název práce:

Šikana na základní škole a její důsledky

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autor předkládá k posouzení práci na aktuální téma, které je v souladu se zaměřením studovaného programu.

Cílem kvalifikační práce na úrovni bakalářského studia je především prokázání orientace v odborné diskusi k dané problematice tak, jak se promítá do aktuálních zdrojů, a dále získání prvotní výzkumné zkušenosti s cílem přinést relevantní a nové poznatky z praxe.

První cíl autor prokazuje v teoretické části své práce. Vytváří přehled poznatků o problematice šikany a řešení s ní spojených problémů ve škole. Pro téma práce jsou klíčové především kapitoly 2 a 4. Ve vztahu k aktuálnosti použitých zdrojů považuji za důležité časopisecké studie, které jsou ale v seznamu literatury uvedeny způsobem neodpovídajícím normám.

Praktická část práce je založena na autorově snaze zmapovat znalosti, zkušenosti a povědomí o šikaně mezi žáky základních škol. Vzhledem ke koronavirové situaci a uzávěře škol se autor rozhodl využít kontaktů prostřednictvím svých vlastních dětí – žáků ZŠ a svých dalších vazeb na dětský sportovní klub. Autor by měl hlouběji promyslet, jak okolnosti zadávání průzkumu mohly ovlivnit jeho výsledky. Autor zároveň používá stejný dotazník pro žáky druhé i sedmé třídy. Mám pochybnosti o tom, jak mohly děti v druhé třídě dotazníku zaslánému elektronicky porozumět a zvládnout odpovědět (mnohé naznačuje velké množství obdržných odpovědí neutrálních). Autor by také měl zvážit, jak různě mohou děti rozumět ve druhé třídě pojmu šikanování. Měl by uvést, zda zaznamenal, že by tento pojem např. použili učitelé, že je např. součástí aktivit preventivního programu školy pro druhý ročník?

Dotazníkový průzkum autor doplňuje (bez hlubšího zdůvodnění) prezentací kazuistik a následných rozhovorů s pachateli šikany. V zadání BP má za úkol věnovat se materiálům, které má profesně k dispozici a jsou mu dostupné. Způsob získávání informací a postup jejich zpracování ale neuvádí. Mezi popisovanými případy i dva 17 letí chlapci – znamená to, že šikanovali spolužáky v době své docházky do základní školy? Charakteristiky „pachatelů“ autor prezentuje přehledně, opět ale platí, že není zřejmý původ informací – je autor sám tím, kdo charakteristiky z interních dokumentů vytvářel? Za chybu považuji dále to, že následující prezentované rozhovory jsou uvedeny v podstatě doslovně a nejsou tedy vyhodnocovány, kategorizovány. Vnímám tedy tuto druhou část praktické části jako jakési nedotažené doplnění výzkumu, což je velká škoda, neboť autenticitu výpovědí informantů, založených na respektu k výzkumníkovi, nelze popřít.

Výsledná diskuse a závěry práce jsou neobratně formulovány, závěr práce negativně dotváří naprosto nevyhovující stylistická a gramatická úprava textu.

Práci považuji v teoretické části za vyhovující, provedení průzkumu a formální jazykové zpracování druhé části práce považuji za nedostatečné. Velké množství stylistických chyb a nedotažené metodologické zpracování výsledků výzkumu přináší hodnocení práce na hraně hodnoty "dobře". Pokud autor v rámci obhajoby upřesní metodologický postup a zvýrazní, jaké kategorie nalezl v rozhovorech se svými informanty, lze přihlídnout ke kvalitní teoretické části práce a doporučit text ještě k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

12.5.2021

Podpis vedoucí/ho práce:

