



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Bc. Adéla Carasová

Osobní číslo:

P15807

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Motiv zabijačky v zrcadle umění a její využití v arteterapii

Oponent/tka  
práce:

PaedDr. Evžen Perout

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce     neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní     neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný     neodpovídá typu práce,  
není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná     nedostatečná

### Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech  
přiměřeně propracovaná     některé části práce nejsou dostatečně  
dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

výborná     nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální     zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční  
zdroje     práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

relevantní     nerelevantní

### Citační norma:

zcela dodržena     nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu 

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby 

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

používá výborně 

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

odpovídá 

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje 

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

vyhovující 

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 nevyhovující

### Struktura a členění práce:

vyhovující 

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 nevyhovující

## Další hodnocení

Předložená kvalifikační práce se věnuje dosud opomíjenému tématu zabijačky, které je součástí námětové řady používané ve vyučovaném projektivně intervenčním arteterapeutickém přístupu. V teoretické části autorka vhodně nastiňuje problematiku tradiční zabijačky v kontextu sociologickém, dále pak problematiku, v kontextu psychodynamicky orientovaných přístupů (Freud, Jung, Fromm, Fonagy), spojuje s tématem agresivity. Vlastní variace, motivy a strategie potenciálně agresivních prvků a možnosti jejich integrace v celku lidské osobnosti pak autorka popisuje na základě poznatků psychosomaticky orientovaných terapeutických přístupů (Honzák, Poněšický). Téma agresivity nastiňuje i z pohledu vývojového.

Přínosem je propojení výše uvedených poznatků s oblastí výtvarného umění, zmíněna je tvorba Ladova, Bruegelova, Rembrandtova, uvedena je i méně známá renesanční žánrová malba. Výběr z tvorby autorů 20. stol. se nevyhýbá kontroverzním pojetím (Nitsch, Szöllösi). V ukázkách autorka zmiňuje nejen samotná

díla, ale vnímá je v celku života jejich autorů, všímá si symboliky, typické barevnosti, tyto poznatky dále využívá v praktické části své práce.

Tato druhá část je v úvodu zasazena do metodologického rámce, je stanovena výzkumná otázka a zvolena výzkumná metoda. Interpretačně je zpracováno dvacet tematických ukázek ze studentské tvorby, interpretace jsou doplněny doporučením a otázkami. Vzhledem k tomu, že se jedná o hypotézy, které jsou stanoveny z jednoho obrázku, lze v některých závěrech konstatovat až přílišnou jednoznačnost, větší opatrnost by byla vhodná zvl. v případech, kde se odkazuje k případnému diagnostickému okruhu či traumatickému zážitku (např. obr. č. 8, obr. č. 10). U obr. č. 7 by asi jako východisko pro hypotézy byla vhodná spolupráce s autorkou a její vlastní komentář k obrázku. Bez této zpětné vazby lze např. zpochybnit konstatování, že „výraz prasete evokuje zlost a vztek“ (str. 67)? Tyto výhrady vnímám v kontextu potenciální terapeutické práce, kdy lze doporučit interpretační zdrženlivost a pouze postupné odkrývání případného problematického tématu ve spolupráci s klientem. Beru však v úvahu, že kvalifikační práce vznikala bez této možnosti zpětné vazby.

Pochybnost vyjadřuji k některým položeným otázkám, které vyznívají příliš obecně, příčinou opět může být „bezkontaktní“ práce s artefakty? (Např. „K čemu jsou dobré vnitřnosti, k čemu je dobré je nemít?“, str.74).

Z formálního hlediska lze práci vytknout jen drobné gramatické nedostatky a nepřesnost v citování použitých zdrojů.

Práci hodnotím jako přínosnou.

Doplňující otázky:

1. Jakou změnu by do tématu agresivity vnesl model chápání jedince jako celku v oblasti bio-psycho-socio-spirituální?
2. Pokuste se lépe formulovat či vysvětlit úvodní věty v kapitole 6.2 Zkoumané aspekty. "Hlavní potenciál tohoto tématu.... (str. 50 ).
3. U obrázku č. 2 zkuste zmínit vztahy mezi použitými barvami, připadají mi důležitější než uváděné jednotlivé symbolické významy.
4. Jak by se posunuly interpretační významy, pokud bychom připustili, že babička na obr. č. 3 působí spíše jako mužská postava?
5. Pokuste se komentovat kompoziční charakteristiky u obr. č. 2, u obr. č. 4 a 5.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**



**NE**



Datum:

6.8.2021

Podpis oponenta/tky práce: