



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Adéla Carasová

Osobní číslo:

P15807

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér Arteterapie

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Motiv zabijáčky v zrcadle umění a její využití v arteterapii

Vedoucí práce:

PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující nevyhovující

Další hodnocení

Předložená bakalářská práce se věnuje námětu z lidového prostředí - zabijačce, jak se s ním setkáváme v dějinách umění a arteterapii. Text se zprvu může jevit jako koláž různorodých témat (hlad, vina, pohádka o vepříkovi, film ad.), ale jednotlivé informace se nakonec skládají do smysluplného celku, který z různých perspektiv (etnografická, antropologická, psychologická, umělecko-historická) nahlíží problematiku jatek, zabijačky, krve, rituálů, tradic atp., čímž si vytváří prostor pro úvahy nad psychologickým pozadím motivu zabijačky a možnostmi jejího využití v arteterapeutické praxi. Praktická část reflektuje omezený počet artefaktů na zmiňované téma a odráží autorčiny úvahy nad nimi, které jsou více či méně přílehlivé. Její práce v každém případě dokládá, že téma zabijačky je v některých případech vhodným a výmluvným námětem, se kterým je třeba v arteterapii počítat.

Některá místa bylo možné ještě očistit od některých informací, které by stačilo zmínit v poznámce pod

čarou nebo na jiných místech v textu (s. 18 – smejvák). V práci se objevují některé nepřesnosti, například když autorka uvádí, že dekadence reagovala na klasicismus (s. 39). Klasicismus se rozvíjel na přelomu 18. a 19. století. Dekadence reaguje na salonní akademismus a realismus druhé poloviny 19. století. Jackson Pollock netvořil akční expresionismus, ale abstraktní expresionismus (s. 43).

V diskusi a v závěru, kdy se snaží diplomantka shrnout a zhodnotit dochází ke nadbytečnému opakování už řečeného.

Název práce neodpovídá přesně názvu zadání ve STAGu (Motiv zabijačky v zrcadle umění a její využití v arteterapii).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

16. 8. 2021

Podpis vedoucí/ho práce:

