

Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Anežka Muselová Strettiová
Osobní číslo:	P15708
Studijní program:	B7507
Studijní obor:	VKZk- Specializace v pedagogice
Akademický rok:	2020/2021
Název bakalářské práce:	
Uplatnění výchovy ke zdraví ve waldorfské pedagogice	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	MUDr. Ing. Bc. Markéta Kastnerová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2x	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3x	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3x	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2x	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1x	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

	1	2	3x	4
--	---	---	----	---

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1	2	3x	4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2x	3	4x

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2x	3	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2	3x	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2x	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:


1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **velmi dobře**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 19.1.2021

Podpis oponenta práce: 

Studentka zpracovala ve své práci téma prolínající dvě vzdělávací oblasti – waldorfskou pedagogiku a výchovu ke zdraví. Jako cíl si vytyčila zabývat se společnými prvky těchto dvou přístupů, a to konkrétně u dvou vybraných waldorfských škol. Co se týče validity závěrů, je třeba zmínit zásadní aspekt, na který ostatně studentka sama v práci upozorňuje, a to malý vzorek vybraných waldorfských škol, který pak ve výrazné míře omezuje indukci obecně platných závěrů. V rámci metodologie se však objevují nejasnosti, jako je obecnost používaných tvrzení ve stanovených výzkumných předpokladech, bez konkrétní operacionalizace pojmů (např. chybí přesná operacionalizace pojmu výchova ke zdraví, v důsledku čehož není jasné, podle jakého měřítka studentka hodnotí „standardní“ nebo „vzorovou“ úroveň výchovy ke zdraví jako takové. Až v diskusi se dozvídáme, že své předpoklady opřela zřejmě o pojetí výchovy ke zdraví dle autora Kopřivy, 1996. Nejasnosti také zůstávají v tom, zda studentka hodnotila úroveň výchovy ke zdraví na MŠ v souvislosti s vizími projektu Škola podporující zdraví (do kterého je však v běžné praxi začleněno minimum běžných školek), nebo v souvislosti s náplní výchovy ke zdraví z pohledu rámcových vzdělávacích programů pro MŠ? To je zásadní aspekt, který pak v konečném důsledku a srovnání ovlivňuje též hodnocení „úrovně“ výchovy ke zdraví ve waldorfské pedagogice a celkové závěry práce.

Práce obsahuje i s přílohami 66 stran, zahrnuje část teoretickou, praktickou, obsahuje dostatečný počet literárních zdrojů, ačkoli z oblasti výchovy ke zdraví by mohly být použity zdroje aktuálnější. Se zohledněním všech aspektů a nároků na bakalářské práce lze však shrnout, že práce splňuje požadavky závěrečné práce pro bakalářské studium, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi Školou podporující zdraví a Zdravou školou?

Jaké pojetí výchovy ke zdraví jste použila jako srovnání pro hodnocení úrovně výchovy ke zdraví na waldorfských školách?