

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 3. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Anna Boudová

Obor: Matematika se zaměřením na
vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce:

Doc. RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Analýza učebnic matematiky pro střední školy zabývajících se vybranými funkcemi

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma práce je vysoce aktuální. Kapitoly na sebe logicky navazují a vnitřní vyváženost práce je v pořádku.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce byly vhodně zvoleny. Metodologie práce je na velmi vysoké úrovni.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka vybrala vhodně literaturu, správně ji cituje a dodržuje bibliografické normy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala, že danou problematiku ovládá a dokáže získané poznatky aplikovat při řešení problému, který jí byl přidělen v rámci bakalářské práce, tj. analýza vybraných učebnic určených pro středoškolské vzdělávání.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle práce byly naplněny. Výsledky získané v práci mohou být východiskem pro další výzkum v oblasti zkoumání kvality učebnic.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Text je čtivý, srozumitelný a bez gramatických chyb..

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Na velmi dobré úrovni.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce má velmi vysokou úroveň. Domnívám se, že může být inspirací pro další výzkum učebnic, který je v rámci ČR (oproti ostatním zemím) do značné míry zanedbáván.

1. Jakou z analyzovaných učebnic byste si Vy osobně pro výuku funkcí zvolila?
2. Pokud byste měla větší prostor pro analýzu učebnic (BP má 74 stran), o jaké metody analýzy byste svojí práci ještě doplnila?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **v ý b o r n ě**

V Českých Budějovicích dne

v.r.

Podpis vedoucí práce