



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Lucie Nádeníčková	Osobní číslo:	P180088
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	Sociální pedagogika		
Katedra:	pedagogiky	Akademický rok:	2020/21
Název práce:	Klima školní třídy se žáky základní školy s minimální doporučenou úrovní pro úpravy očekávaných výstupů v rámci podpůrných opatření		
Vedoucí práce:	Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si pro svou práci vybrala zajímavé a bezesporu aktuální téma, jehož cílem bylo zjistit, jak vnímají klima školní třídy žáci ZŠ s minimální doporučenou úrovní pro úpravy očekávaných výstupů v rámci PO. Předložená práce je klasicky členěna, a to na část teoretickou a praktickou, přičemž teoretická část práce obsahuje relevantní východiska pro část praktickou a je zaměřena především na následující témata: klima školní třídy, jeho aktéři a diagnostika; specifika žáků s postižením; vzdělávání žáků se SVP, legislativa a podpůrná opatření. Obsahově je tato část práce celkem logicky a smysluplně řazena, ovšem bohužel vykazuje větší množství nedostatků v oblasti stylistické a při práci se zdroji (pro citace pod čarou využít jiný font písma, chyby v použité citační normě (platí i pro seznam zdrojů), přímé citace na s. 31 - 38 nejsou v textu korektně označeny).

V rámci praktické části práce je prezentováno kvalitativní výzkumné šetření, ve kterém si autorka položila tři výzkumné otázky: Jak vnímají klima školní třídy žáci v heterogenní třídě s minimální doporučenou úrovní se speciálními vzdělávacími potřebami?, Jaké mají vztahy žáci v heterogenní třídě s minimální doporučenou

úrovni se speciálními vzdělávacími potřebami?, Jak ovlivňuje učitel klima třídy s žáky v heterogenní třídě s minimální doporučenou úrovní se speciálními vzdělávacími potřebami?. Tyto otázky se autorka snaží zodpovědět na základě šetření, pro které zvolila dotazování - vzhledem k mentální úrovni žáků upravila dotazník Naše třída a rozhovor s třídní učitelkou. Plánované pozorování třídy proběhlo pouze jednou, další již s ohledem na epidemiologickou situaci neprovedla a pokusila se o využití a "intuitivní" rozbor tematicky zaměřené kresby (projektivní metoda).

K předložené práci mám následující výhady:

1. v obou částech práce se autorka dopouští stylistických neobratností a v některých částech práce nedosahuje text úrovně, která je očekávána od odborného textu; objevuje se nezarovnání textu (s. 40);
2. výsledky praktické části jsou zpracovány a především interpretovány velmi povrchně;
3. je škoda, že nedošlo v rámci interpretace jednotlivých výsledků k jejich propojení, např. charakteristika výzkumného souboru je celkem podrobná, avšak následně nepropojená s dalšími částmi výzkumu;
4. v rozhovoru s učitelkou, který bych předpokládala, že bude hloubkový, postrádám otázky směřující na specifika cílové skupiny, tudíž žáků s minimální doporučenou úrovní pro úpravy očekávaných výstupů v rámci PO.

U obhajoby je třeba vysvětlit pro mě ne zcela srozumitelná tvrzení ze závěrů práce a zodpovědět následující otázky:

1. Na základě čeho jste došla k tomu, že se mají žáci na obrázku 1 (s. 54) úsměv ve tváři, a tudíž k závěru, že jsou spokojeni a cítí se ve třídě velmi dobře?
2. Vysvětlíte, prosím, následující Vámi v závěru práce uvedené zjištění "Ovšem zjistila jsem, že je potřeba intervenovat v soukromí třídy i nějaké negativní vlivy, které se výzkumem zjistily. Například ubližování a zlé chování ve třídě." Jaké "zlé" chování jste ve třídě identifikovala a vysvětlíte na základě čeho.
3. V práci opakovaně zdůrazňujete, že je třída heterogenní, jaký má tedy podle vás a vašich zjištění vliv věková heterogenita na vztahy ve třídě, kde jste výzkumné šetření realizovala? Jak konkrétně toto zohledňuje učitelka při své práci s touto třídou?
4. Uádíte, že doporučíte paní učitelce, aby se věnovala intervenci vzhledem k vašim zjištěním, jaká konkrétní doporučení jí dáte, jak by podle vás měla podporovat pozitivní klima ve třídě?

Přesto, že práce vykazuje celkem velké množství nedostatků, a to jak po stránce formální, tak i obsahové, doporučuji ji k obhajobě a v případě, že budou autorkou zodpovězeny výše uvedené otázky, navrhuji hodnocení dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

17.5.2021

Podpis vedoucí/ho práce: